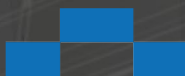




BIOLOGISK FAG-NOTAT

Fjellse næringsområde,
Gnr. 61, bnr. 24



PLANID

4207-202305



Kontaktinfo

mr@arkit.no

51405018



Adresse

Holamoen 3, 4460 Moi

ANSVARLIGE

Rapporttittel	Biologisk fag-notat, Fjellse
Plannavn	Detaljregulering Fjellse næringsområde, gnr. 61, bnr. 24.
PlanID	4207_202305
Biolog Madeleine Rusdal v/Arkit Arealplan AS	
Telefon	51405018 / 95898316
Epost	mr@arkit.no

1 SAMMENDRAG

1.1 BAKGRUNN

I arbeidet med planforslaget «Detaljregulering Fjellse næringsområde, gnr. 61, bnr. 24» ble det uttrykt ønske om en naturfaglig befaring i området. Det foreligger iht. artskart en mengde registreringer av arter med nasjonal forvaltningsinteresse plassert øst i planområdet. I øvrige deler av planområdet er det ikke registreringer av utvidet forvaltningsinteresse.

1.2 METODE

Det ble utført en terrestrisk feltundersøkelse, undersøkelsen ble utført oppover terrenget hvor det var mulig å ta seg fram til fots. Deler av terrenget fremstår svært bratt og utfordrende å komme til, det tas derfor høyde for mulig usikkerhet knyttet til skjønnsmessige vurderinger i disse partiene.

1.3 KONKLUSJON

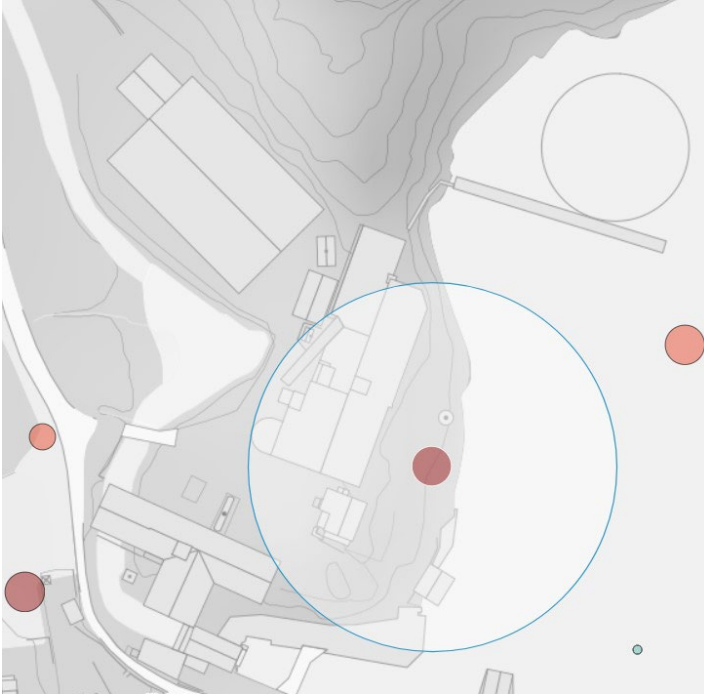
Det vurderes at området i øst hvor de tidligere registreringene foreligger ikke vil ta ytterligere vesentlig skade av planforslaget. Tilstanden innenfor dette området i dag er tydelig preget av nedhogst av store deler av vegetasjonen. Resterende deler av planområdet fremstår uten konkrete funn av nasjonal forvaltningsinteresse og vurderes å ikke være ilagt utvidet verdi.

2 BAKGRUNN

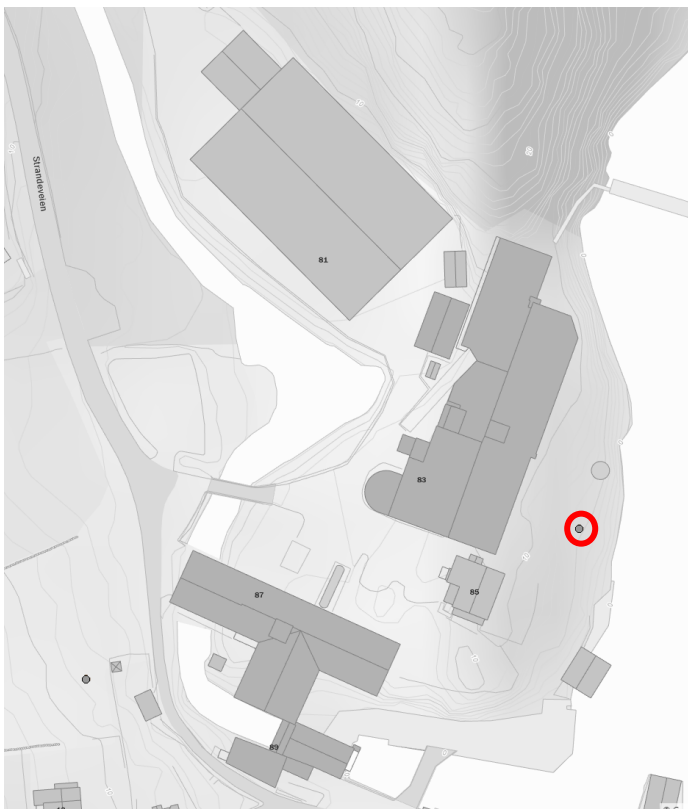
I forbindelse med planforslaget «Detaljregulering Fjellse næringsområde, gnr. 61, bnr. 24» er det utført en områdeanalyse, samt en feltundersøkelse og utarbeidet et notat for å få en statusrapport og analyse av mulige arter/naturmiljø under nasjonal forvaltningsinteresse. Dette er gjort for å ivareta krav som er satt i Naturmangfoldloven og notatet er utarbeidet på oppdrag fra tiltakshaver. Tilhørende planforslag har som formål å legge til rette for endret utbyggingsbehov innenfor næring – landbasert akvakultur. Planforslaget er en omarbeiding av et tidligere vedtatt planforslag hvor vedtaket senere har blitt opphevet.

Ved utført områdeanalyse i tilgjengelige kartdatabaser som artskart og naturbasekart fremstår store deler av planområdet uten registrerte forekomster av arter eller naturtyper av utvidet forvaltningsinteresse. Det er dog en del av eiendommen øst i planområdet hvor det i artskart foreligger en mengde registrerte observasjoner (fig 1). Registreringene omhandler i stor grad fugler, men også noen karplanter. Av de 219

registreringene er de 37 som er kategorisert innenfor rødlista og majoriteten av dette antallet er flere registreringer av de samme artene. I naturbasekart er det ved samme lokalitet registrert 7 forekomster av arter med særlig stor forvaltningsprioritet. Av disse er 3 av 5 fuglearter antatt næringssøkende i området, resterende 2 arter er stasjonære arter, men som også er antatt næringssøkende. De 2 siste registreringene er karplanter.



FIGUR 1: ARTSREGISTRERINGER I ARTSKART



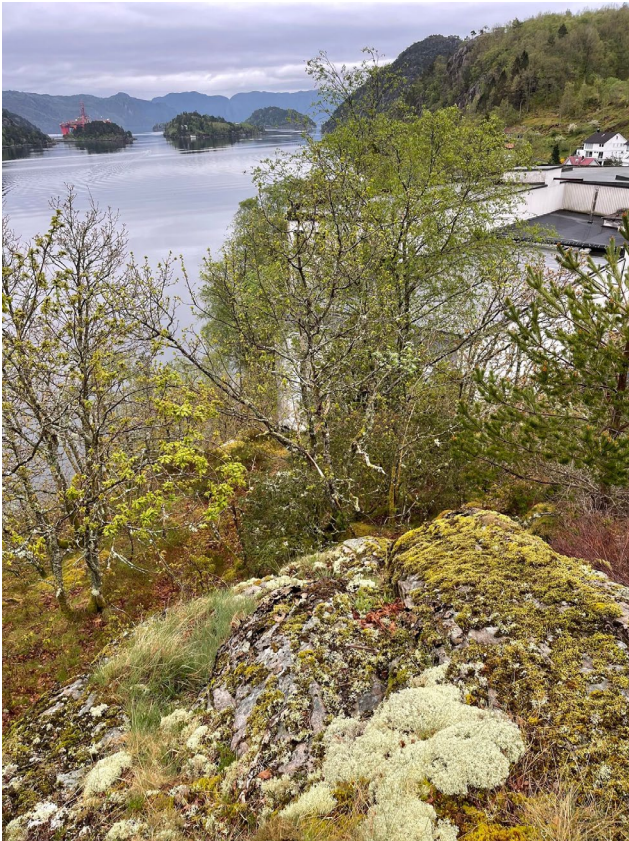
FIGUR 2: ARTSREGISTRERINGER I NATURBASEKART

3 OMRÅDEBESKRIVELSE

Planområdet består primært av et industriområde med tilhørende bygninger og asfaltert dekke. Fjellse ligger langs strandsonen og området kan klassifiseres som mellomnaturlig – sterkt endret fastmark. Landskapstypen er «relativt åpent fjordlandskap med tett bebyggelse». Landskapstypen omfatter fjordlandskap der dalformen er relativt åpen og middels sterkt nedskåret fra omkringliggende åser og fjell. Langs planområdet i nord og nord-øst stiger terrenget forholdsvis bratt opp sett fra eksisterende næringsbygg. Videre oppover terrenget fremstår naturen som blandingsskog med varierende bonitet. Store deler av skogholtet fremstår med tilnærmet impediment bonitet, men med innslag av større og kraftigere trær. I sør-øst bak eksisterende bebyggelse fremstår området tydelig berørt av menneskelige inngrep da store deler av vegetasjonen har blitt hogget ned.

3.1 PLANOMRÅDET I DAG







4 METODE

Det ble utført en terrestrisk feltundersøkelse 06.05.2024 for å få en oversikt over de naturfaglige verdiene i området i dag. Med en utvidet oversikt over eventuelle verdier blir det mulig å tilby en statusrapport på området å evaluere hvordan naturendringer innenfor dette området vil kunne påvirke disse. Vurderingen av verdi bygger på en områdeanalyse med søk i tilgjengelige kartdatabaser som naturbasekart og artskart, samt en feltundersøkelse med vurdering av naturelementer innenfor lokaliteten. Det fremstår viktig å vurdere verdien av livsmiljø og livsmedier for å ta beslutninger i forhold til å vurdere avbøtende tiltak eller alternative plasseringer. Dette gjør det også mulig å vurdere den mulige belastningen i endret situasjon og dermed gi svar på om belastningssonen inneholder naturelementer med betydning for arters opptreden og opprettholdelse i området som ikke vil tåle endringen.

Observasjonsforholdene (årstid-vær) var gode med tilstrekkelig dagslys og god oversikt over skogbunnen, forholdene er derfor ansett til å kunne gi tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag. Terrenget innenfor planområdet ble sonert den grad det fremstod mulig. Deler av terrenget bak eksisterende næringsbygg i nord fremstår svært bratt og utfordrende å ta seg frem i. Det skal basert på dette tas høyde for usikkerhet knyttet til skjønnsmessige vurderinger.

5 RESULTAT OG KONKLUSJON

Formålet med undersøkelsen var å få en oversikt over eventuelle naturverdier, habitat, hekkeområder eller arter av nasjonalforvaltningsinteresse i terrestrisk miljø innenfor planområdet for å kunne vurdere konsekvensene av plantiltaket i forhold til disse faktorene.

Det er basert på feltanalysen ikke avdekket arter, habitat, hekkeområder eller andre naturverdier av nasjonal forvaltningsinteresse innenfor planområdet. Det er heller ikke gjort konkrete funn av livsmiljø eller livsmedier av utvidet verdi. Øst i planområdet hvor det foreligger rødlista artsobservasjoner har det blitt fjernet store deler av vegetasjonen med unntak av et par kraftige trær. Det kan derfor vurderes at verdien

dette område tidligere kan ha hatt i stor grad nå er redusert grunnet menneskelige inngrep. Innenfor utvidet plangrense i nord er terrenget bratt og fremstår med spinkel tre-vekst, med noen få unntak. Det vurderes derfor at skogveksten her ikke bidrar med vesentlig verdi for fuglelivet i området da trærne fremstår så små at de ikke vil kunne brukes til å plassere reir i eller kan brukes til å hakke hull til plassering av reir i. Skogholtet ligger også plassert tett på eksisterende næringsdrift som gjør at det kontinuerlig er påvirket av støy og eventuelle vibrasjoner fra driften. Det vurderes derfor at fugler som eksisterer i området vil foretrekke vegetasjon lengre opp i terrenget hvor dette ikke vil påvirke dem i like stor grad. Området i sin helhet fremstår med noe verdi og vil tilby habitat til en rekke ulike arter, men det er lite som tilsier at det er essensielt for arter av utvidet forvaltningsinteresse, eller innehar kvaliteter som er av vesentlig verdi for slike artsforekomster.

For å motvirke de negative effektene utbygging kan ha på naturelementer og artsforekomster er det mulig å gi en kompensasjon i form av avbøtende tiltak. Avbøtende tiltak kan dreie seg om generelle tiltak som gjøres for å redusere negativ konsekvens i et langsiktig/permanent perspektiv eller tiltak som er myntet på mer kortsiktig forekommende negative effekter for eksempel under anleggsfasen. Hensikten med dette er å opprettholde kvaliteten slik at det opprinnelige naturmangfoldet får bevart mest mulig av den opprinnelige naturtilstanden i området. Området i øst hvor artsforekomstene er registrert er i gjeldende reguleringsplan regulert til utbygging. I vedlagt planforslag for Fjellse næringsområde er det regulert inn et grønt belte for å hensynta vegetasjon og artsforekomster langs dette partiet. Dette vurderes å være et positivt tiltak. Det fremstår dog vanskelig å utelukke at det, til tross for manglende fysiske observasjoner under feltundersøkelse, ikke kan finnes seg arter av utvidet forvaltningsinteresse som benytter seg av naturelementene i dette området. Det anbefales derfor som et avbøtende tiltak at anleggsarbeid tilhørende byggefase 3 utføres utenom hekkeperioden mai, juni og juli. Dette for å ytterligere ivareta potensielle rødlistearter i området når slike forekomster ikke kan med sikkerhet utelukkes.

Ut ifra analysen av planområdet og aktuelle kartdatabaser er det ikke funnet konkrete funn som tyder på at det er naturtyper eller lokaliteter med utvidet naturmangfoldverdi for de rødlistede registrerte artene øst i området i dag. Det er heller ikke gjort konkrete funn som tyder på at det befinner seg andre artsforekomster eller naturtyper av utvidet forvaltningsinteresse innenfor ytterligere deler av planområdet. Tiltakene i planforslaget vurderes med liten negativ konsekvens ut ifra status innenfor planområdet i dag.





FIGUR 3: NEDHOGST AV VEGETASJON I ØST

6 VURDERING I FORHOLD TIL UTREDNINGSKRAV I NATURMANGFOLDLOVEN

I naturmangfoldloven sitt formål (§1) lovens formålsbestemmelse (§1) heter det at «lovens formål er at naturen med den biologiske, landskap- og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur».

Planforslaget som er vist i forbindelse med reguleringsplanen er fulgt i dette utredningsarbeidet. Det blir lagt vekt på utredning i forhold til § 8-10 i naturvernloven som omhandler kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning.

6.1 KUNNSKAPSGRUNNLAGET

«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.»

Dette notatet er utarbeidet for å vurdere om det eksisterer arter eller naturtyper av nasjonal forvaltningsinteresse spesielt innenfor den utvidede plangrensa i nord som er endret fra forrige vedtatte reguleringsplan (som senere er blitt opphevet). Kunnskapsgrunnlaget baserer seg på en feltstudie av området og tilgrensende områder. Feltundersøkelsen har fanget opp tilstanden til naturen og artene i området.

6.2 FØRE-VAR-PRINSIPPET

«Når det treffens en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak».

Etter utført feltundersøkelse er usikkerheten knyttet til områdets status iht. naturmangfoldlovens mandat vesentlig redusert. Den negative konsekvensen sett ut ifra områdets forvaltningsmessige verdi i dag anses å være liten.

6.3 ØKOSYSTEMTILNÆRMING OG SAMLET BELASTNING

«Ved utøving av offentlig myndighet skal prinsippet om økosystemtilnærming legges til grunn. Prinsippet innebærer at beslutninger som fattes, skal bygge på kunnskap og samspillet mellom arter, naturtyper og økologiske prosesser i det enkelte økosystemet, og om de påvirkninger som skjer i og på tvers av økosystemer. Ved beslutninger som berører naturmangfoldet skal det tas hensyn til den samlede belastningen som ulike påvirkninger fra ulike kilder og sektorer utgjør, samt tiltak for å forebygge, redusere og motvirke samlede negative påvirkninger»

Paragrafen slår fast at forvaltningen skal bygge på prinsippet om økosystemtilnærming, noe som innebærer å ta hensyn til naturmangfoldet i form av økosystemer og deres funksjoner, sammenhenger og tilstand. Økosystemtilnærmingen innebærer at forvaltningen skal vektlegge helhetlige økosystemer der samspillet mellom ulike arter, naturtyper og prosesser blir ivarettatt. Det skal legges vekt på å forebygge, redusere og motvirke samlede negative påvirkninger på naturmangfoldet

Basert på tilgjengelig informasjonsgrunnlag vurderes det at den samlede belastningen av tiltaket ikke vil ha følger for økosystemfunksjonen i området i vesentlig negativ grad.

7 KILDER

- St.meld. nr 58(1996-97): https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/st-meld-nr-58_1996-97/id191317/
- Naturbasekart: <https://geocortex02.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>
- Artsdatabanken: <http://www.artsdatabanken.no/frontpageAlt.aspx?m=2>
- Naturmangfoldloven: <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2009-06-19-100>
- Miljødirektoratet: <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/arter-naturtyper/truede-arter-og-naturtyper/>
- Naturtyper i norge: <https://www.nina.no/archive/nina/PppBasePdf/Popul%C3%A6rvitenskapelig%20artikkel%5C2009%5CE rikstad%20Naturtyper%20i%20Norge%20Regional%20variasjon%20Artsdatabanken%202009.pdf>
- Kartleggingsinstruks av terrestriske Naturtyper etter NiN2: <file:///C:/Users/mr/Downloads/M2209.pdf>
- Direktoratet for naturforvaltnings Naturbase: <http://dnweb12.dirnat.no/nbinnsyn/>
- St.meld. nr 14: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-14-20222023/id2967608/?ch=1>