

FJELLSE NÆRINGSOMRÅDE, GNR. 61, BNR. 24
merknader / merknadsvurdering etter oppstartsmelding

Dette dokumentet benyttes som en oppsummering av innkomne merknader og innspill til varsel om utvidelse av planområde. Ved ønske om å se innspillene i sin helhet, bes det at slik henvendelse rettes til post@arkit.no.

Oppstart av planarbeid ble annonser i Avis, den 08.07.2025
 Regionale sektormyndigheter og andre berørte parter ble varslet elektronisk den 05.07.2025
 Høringsfristen ble satt til 05.09.2025
 Til varsel om oppstart av planarbeid ble det registrert 9 innspill.

Merknadsoversikt, samt kommentarer/vurdering

Nr.	Merknadsgiver xx.xx.xxx	Oppsummering merknad	Forslagsstillers kommentar / vurdering
1	Fiskeridirektoratet	Fiskeridirektoratet peker på registrert gytefelt for kysttorsk i og nær planområdet, fiskeplasser for passive/aktive redskap og generell fiskeriaktivitet. De anbefaler å legge sjøledning utenom fiskeplasser, sikre overtrålbarehet der konflikt ikke kan unngås, og å unngå anleggsarbeid i gyteperioden 1. januar–31. mai. De ber også om at virkninger for fiskeri, marint miljø og samlet belastning utredes	Vedlagt konsekvensutredning redegjør for påvirkningen i sjøen. Det er gitt bestemmelser i planen som hjemler ledning under premiss om at den ikke skal hindre ferdsel eller komme i konflikt med ankringsområder.
2	Kystverket	Kystverket understreker at området omfatter hovedleden til Flekkefjord, risiko ved nødankring, behov for å holde ledning utenfor dypålen, krysse farled mest mulig vinkelrett og vurdere samlokalisering med eksisterende sjøkabler/ledninger.	rekkefølgekrav om nødvendige farledstillatelser og funksjonskrav om at ledningen ikke skal hindre ferdsel eller komme i konflikt med ankringsområder/kabler. Utslippspunkt bindes til havnevedtak. Konsekvens og hensyn er redegjort i planbeskrivelsen.
3	Agder Fylkeskommune	Ber om tydelig vurdering etter vannforskriften og peker på mulig konflikt med gytefelt; de viser også til	Dette er fulgt opp gjennom KU og planbeskrivelse

		marinarkeologisk kartlegging.	
4	Statsforvalteren i Agder	Varsler mulig konflikt med nasjonale miljøinteresser (vannmiljø; moderat økologisk tilstand) og ber primært om å ikke gå videre, sekundært om grundig utredning og oppfølging av Fiskeridirektoratets innspill.	Planen med KU redegjør for vannforekomster og påvirkningen planens tiltak vil ha på dette.
5	NVE	Har ingen supplerende merknader ved utvidelsen,	Tas til orientering
6	Statens vegvesen	Har ingen vesentlige merknader til utvidelsen	Tas til orientering
7	Glitre Nett AS	Planforslaget må tas hensyn til bestående anlegg og for de anlegg som det er nødvendig for oss å etablere og drifte. GN har etablert høyspent anlegg og lavspent anlegg i området	Ivaretatt
8	DSB	Generelt innspill	Tas til orientering
9	Naboer	Innspillet påpeker at plangrensen i varselmaterialet er feil og ligger inn over deres eiendommer (gnr. 61/72 og 61/111). De krever at grensen justeres til djupålen og at deres arealer ikke reguleres inn. Videre fremholdes at det finnes flere eksisterende ledninger i sjø, herunder deres godkjente utslippsanlegg fra 20.12.2021, og at reguleringen ikke må skape konflikt eller medføre endringer av disse anleggene. De stiller spørsmål ved omfanget av sjøareal som varsles regulert (om lag 300 daa) og etterlyser en helhetlig og uavhengig konsekvensutredning for hele fjordsystemet etter vannforskriften og Miljødirektoratets veiledning, ikke bare for selve utslippsområdet. Kommunen bes gjøre egne vurderinger og ikke kun bygge på tiltakshavers materiale, med henvisning til	Planområdet ligger ikke innenfor de aktuelle eiendommene som nevnes her. Det er lagt til bestemmelser i planen som sikrer at nye tiltak ikke skal komme i konflikt med eksisterende anlegg i sjøen. Det er laget en konsekvensutredning som går på hele vannmiljøet og ikke bare utslippsområdet. I forbindelse med konsekvensutredningen er det også laget en økologisk kartlegging av fjorden. Valg av utslippspunkt er vurdert som den beste mulige plasseringen. Foretakene som har

		tidligere prosess og Statsforvalters avgjørelser. Det rettes sterk kritikk mot foreslått utslippspunkt, som hevdes å ligge i nasjonalt viktig gytefelt for torsk og ved rekebanker. De krever entydig og uavhengig dokumentasjon av spredning og at påvirkning ikke forringer fjordkvalitet; særlig etterspørres analyser av strømforhold for å sikre at utslipp ikke føres inn i Lafjorden over terskelen.	utført kartleggingen (DHI) og konsekvensutredningen (Rådgivende biologer) Har lang fartstid innenfor slike utredninger. Dersom naboene mener det må utredes av andre, må de selv innhente kompetanse til dette.
--	--	---	--