



PLANBESKRIVELSE

FJELLSE NÆRINGSOMRÅDE,
GNR. 61, BNR. 24



PLANID

4207 - 202305



Kurt Kjellesvik
kk@arkit.no
91693056



Adresse
Holamoen 3, 4460 Moi

OVERSIKT OVER PLAN

Plannavn	FJELLSE NÆRINGSOMRÅDE, GNR. 61, BNR. 24
AkrivsakID	23/03422
PlanID	4207 - 202305
Oppdragsgiver	MOWI ASA
Plankonsulent	ARKIT AREALPLAN AS

Versjon	Beskrivelse	Dato
1	Planforslag til førstegangsbehandling	23.10.2025
2	Revidert planforslag etter tilbakemelding fra kommunen	19.05.2026

SAMMENDRAG

Planforslaget gjelder modernisering og utvidelse av akvakulturanlegget på Fjellse. På grunn av overgang til ny RAS-teknologi er det behov for nye prosessbygg. Eksisterende bygg saneres og nye bygg oppføres innenfor videreført industri- og havneformål. Dagens løsning for utslipp av rensert prosessvann i sjø er grunt, derfor planlegges prosessvannet ledet i ny ledning til et dypvannsutslipp i Stolsfjorden. Løsningen bygger på konsekvensutredning for vannmiljø og marint naturmangfold.

Bebyggelsen i planområdet er delt inn i tre områder, IND1, IND2 og IND3.

Konsekvensene er vurdert i plan- og utredningsgrunnlaget. For sjømiljø er hensikten at dyp plassering og diffusor kan redusere påvirkningen nær overflaten, og dermed gi lokalt avgrensede effekter. Samtidig skal mekanisk rensing begrense partikkelbundet utslipp. På land håndteres naturfarer gjennom avsatte faresoner og nødvendige sikringstiltak i skredur, og flomrisiko reduseres gjennom tiltak i vassdraget. Støy er vurdert mot T-1442 med konkrete grenseverdier i bestemmelsene. Trafikkøkningen er liten og håndteres innen eksisterende vegnett og intern parkering.

INNHOLDSFORTEGNELSE

<i>Oversikt over plan</i>	1
<i>Sammendrag</i>	1
<i>Innholdsfortegnelse</i>	2
1 Innledning	4
1.1 <i>Formål</i>	4
1.2 <i>Eiendomsforhold</i>	4
1.3 <i>tidligere behandling og saksprosess</i>	5
1.3.1 <i>Oppstartsmøte</i>	5
1.3.2 <i>Vurdering av krav til konsekvensutredning</i>	5
1.3.3 <i>Gjennomgang Varsel om oppstart av planarbeid og mottatte innspill</i>	6
1.3.4 <i>Varsel om utvidet plangrense</i>	6
1.3.5 <i>Oppsummering statsforvalteren i Oslo og viken</i>	6
2 Planstatus og overordnede føringer	7
2.1 <i>Overordnede planer</i>	7
2.1.1 <i>Kommunedelplan for kystsonen (2017)</i>	7
2.1.2 <i>Reguleringsplan for Fjellse Næringsområde (2022)</i>	8
2.2 <i>Rikspolitiske retningslinjer og temaplaner</i>	8
2.2.1 <i>Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet</i>	8
2.2.2 <i>Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen</i>	8
2.2.3 <i>Rikspolitiske planretningslinjer for barn og planlegging</i>	8
2.2.4 <i>Statlige planretningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442)</i>	9
2.2.5 <i>Statlige planretningslinjer for klima og energi</i>	9
2.3 <i>Kommunale retningslinjer</i>	9
3 Dagens situasjon	9
3.1 <i>Planområdets avgrensning og beliggenhet</i>	9
3.2 <i>Stedets karakter og arealbruk</i>	10
3.3 <i>Landskap</i>	11
3.4 <i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	11
3.5 <i>Naturmangfold</i>	11
3.6 <i>Trafikkforhold</i>	12
3.7 <i>Barn og unges interesser</i>	13
3.8 <i>Sosial og teknisk infrastruktur</i>	13
3.8.1 <i>Vann og avløp</i>	13
3.8.2 <i>Strøm</i>	13
3.8.3 <i>Renovasjon</i>	13

3.8.4	Håndtering av overvann.....	13
3.9	Grunnforhold	13
3.10	Naturfare.....	13
3.10.1	Rasfare	13
3.10.2	flomfare	14
3.11	Forurensning	14
3.11.1	Støy.....	14
3.11.2	annen Forurensning.....	15
3.12	Risiko- og sårbarhetsanalyse.....	15
3.12.1	Sannsynlighet	16
3.12.2	Konsekvens	16
4	Beskrivelse av planforslaget.....	16
4.1	Planlagt arealbruk, formål.....	17
4.2	reguleringsformål	17
4.2.1	Næringsbebyggelse	17
4.2.2	industriformål	17
4.2.3	Annet uteoppholdsareal	20
4.2.4	Kjøreveg	20
4.2.5	Annen veggrunn/tekniske anlegg	20
4.2.6	havn	20
4.2.7	Parkering.....	20
4.2.8	vegetasjonsskjerm	20
4.2.9	Friluftformål	21
4.2.10	ferdsel.....	21
4.2.11	Naturområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone	21
4.2.12	Faresone/sikringssone/hensynssoner	22
5	vurdering av planens virkninger	23
5.1	Gjeldende planer.....	23
5.1.1	Kystsoneplanen.....	23
5.1.2	Reguleringsplan	24
5.2	Nåværende bruk	24
5.3	Estetikk og stedsutvikling	24
5.4	Kulturminner og kulturmiljø	26
5.5	Natur og naturmangfoldloven.....	26
5.6	Forurensning.....	27
5.6.1	Luftforurensning	27

5.6.2	Støy	27
5.6.3	Forurensning på land	27
5.6.4	Forurensning i sjø.....	27
5.7	Vannforskriften.....	28
5.8	Rekreasjon og barn og unges interesser.....	28
5.9	Trafikksikkerhet/trafikkbelastning	28
5.10	Jordressurser / landbruk.....	29
5.11	Forhold til hovedled.....	30
5.12	Grunnervervsbehov	30
5.13	Naturfarer	30
6	Vedlegg	30

1 INNLEDNING

1.1 FORMÅL

Planforslaget er en omarbeiding av tidligere planforslag som ble vedtatt av Flekkefjord bystyre den 10.02.2023, og har som formål å legge til rette for endret utbyggingsbehov innenfor samme næring, landbasert akvakultur. Bystyrets planvedtak ble påklaget og senere opphevet av Statsforvalteren i Oslo og Viken den 27.11.2023.

Mens det opphevede planforslaget var basert på gjennomstrømningsteknologi, planlegges det nå å ta i bruk ny RAS-teknologi for hele anlegget. RAS-teknologi innebærer stor grad av vanngjenbruk. Vannforbruket vil bli vesentlig redusert i forhold til opprinnelige planer, samtidig som produksjonsanlegget vil fremstå mer miljøvennlig.

Konkret betyr endringen at alle eksisterende produksjonsanlegg og bygg på områdene I1-I3 vil bli revet og erstattet med nye og moderne produksjonsanlegg. Fisken i de nye produksjonsanleggene vil bli foret opp til ca. 700-1000 gram. En konsekvens av den nye prosesssteknologien er at det vil bli behov for større volum i produksjonsanleggene. Det medførte økte arealbehovet innebærer at næringsområdet foreslås utvidet noe mot nord og øst. Erverv av grunn er gjennomført.

1.2 EIENDOMSFORHOLD

Gnr/bnr	Hjemmelshaver
61/24	MOWI ASA
61/12, 58	MOWI ASA
61/27, 69	MOWI ASA
61/13	MOWI ASA
61/23	MOWI ASA
61/28	MOWI ASA

Gnr/bnr	Hjemmelshaver
61/29	MOWI ASA
61/66	MOWI ASA
61/1	Rolf Danielsen
61/3	Dagfinn Jakob Birkeland
61/4	Dagfinn Jakob Birkeland
61/118	Per Lindtner
61/140	Flekkefjord kommune
61/68	Flekkefjord kommune

1.3 TIDLIGERE BEHANDLING OG SAKSPROCESS

1.3.1 OPPSTARTSMØTE

Oppstartsmøte ble avholdt hos Flekkefjord kommunes planavdeling den 18.10.2023. Oppstartsmøtet er basert på innsendt planinitiativ datert 17.10.2023. Referat fra oppstartsmøtet datert 18.10.2023 følger vedlagt planbeskrivelsen.

I referatets kap. 10 konkluderes det med at planinitiativet samsvarer med overordnet/gjeldende plan, at det kreves detaljregulering og at kommunen anbefaler oppstart av planarbeid. Flekkefjord kommune stiller seg bak vår vurdering om at planforslaget ikke er av en slik art at det skal konsekvensutredes iht. forskrift om konsekvensutredninger §§ 6-8.

1.3.2 VURDERING AV KRAV TIL KONSEKVENsutREDNING

Planforslaget er vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutredninger §§ 6-8.

Forskriftens § 6 omfatter planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding. Jf. § 6b) gjelder dette for reguleringsplaner med tiltak nevnt i vedlegg I. Planforslaget omfattes ikke av tiltak i vedlegg I.

Forskriftens § 7 omfatter planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding. Planforslaget vurderes etter plan- og bygningsloven og omfattes dermed ikke av § 7.

Forskriftens § 8 omfatter planer og tiltak som skal konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, jf. § 10. Selv om planforslaget ikke omfatter tiltak som er listet i vedlegg II, vurderes tiltakets art og omfang å kunne medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Planforslaget omfattes dermed av § 8 bokstav b.

Den foreslåtte arealbruken, herunder etablering av utslippsledning, er vurdert å kunne komme i konflikt med særskilt viktige miljøinteresser i sjø. Tiltaket omfattes derfor av forskriftens omfangskriterier og utløser krav om konsekvensutredning for vannmiljø og naturmangfold, herunder naturressurser i sjø. Konsekvensutredningen er utarbeidet av Rådgivende biologer AS og ligger vedlagt planforslaget.

1.3.3 GJENNOMGANG VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID OG MOTTATTE INNSPILL

Varsel om oppstart av planarbeid ble annonsert i Avisen Agder, 10.11.2023. Berørte eiendommer og offentlige instanser ble iht. mottatt høringsliste varslet digitalt via Altinn-portalen. I tillegg ble Fjellså Velforening varslet digitalt. Frist for innspill ble satt til 08.12.2023

Varslet planområde omfattet et areal på ca. 36,7 daa.

På bakgrunn av varsel om oppstart planarbeid er det innen fristen mottatt 12 innspill. Innspillene følger vedlagt planbeskrivelsen, hvor det også er vedlagt en kommentert sammenfatning av innspill som eget dokument.

Etter at oppstartsvarselet var utsendt, ble klagebehandling av bystyrets reguleringsvedtak av 10.02.2023 gjennomført av Statsforvalteren i Oslo og Viken. Statsforvalteren tok klagen til følge og opphevet bystyrets vedtak. Dette innebærer at gjeldende plan nå er reguleringsplanen fra 1999 der området i hovedsak er regulert til feriesenter og industri. Som en konsekvens av Statsforvalterens vedtak ble det den 16.01.2024 sendt ut nytt oppstartsvarsel til de samme myndigheter og berørte parter som ble varslet om den 07.11.2023. I oppstartsvarselet ble de endrede forutsetningene opplyst, og det ble gitt anledning til å komme med supplerende innspill. Frist for innspill ble satt til 16.02.2024.

På bakgrunn av nytt oppstartsvarsel er det innen fristen mottatt 9 supplerende innspill. Innspillene følger vedlagt planbeskrivelsen, hvor det også er vedlagt en kommentert sammenfatning av de nye innspillene.

1.3.4 VARSEL OM UTVIDET PLANGRENSE

Det ble varslet utvidelse av plangrensen den 03.07.2025. Dette ble gjort etter anbefaling fra kommunen om at sjøarealet burde reguleres for å hjemle areal i planen til den planlagte utslippsledningen. Utvidelsen omfattet et samlet areal i sjøen på 300 daa. Gjennom kartlegging og konsekvensutredning av sjøarealene er ledningens utslippspunkt bestemt ut ifra det som er vurdert som minste påvirkning i sjøen ved nytt utslipp. I forbindelse med varsel om utvidet plangrense ble det også søkt til utvalg for havn om tillatelse til legging av utslippsledningen med utslippspunkt i Djupvikbukta. Tillatelse til dette ble gitt av utvalg for havn i møte den 04.09.2025.

1.3.5 OPPSUMMERING STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN

Med hensyn til planens omfang og historikk har det vært nødvendig å sette opp en systematisk fremstilling av vedtaket som førte til at tidligere planvedtak ble opphevet. Derfor er statsforvalterens punkter oppsummert under med forslagsstillers kommentar til hvordan det er ivaretatt. Det tas ikke stilling til vedtakets vurdering av manglende nabovarsel da dette ble vurdert som ivaretatt.

1.3.5.1 Mangelen på konsekvensutredning opp mot vannforskriften § 12.

«Statsforvalteren finner at planen er mangelfullt utredet for dette forholdet. Det er etter vår vurdering at konsekvensene ved planlagt utbygging skulle ha vært grundigere utredet og gjort rede for ved offentlig ettersyn av planen.»

Forslagsstillers kommentar

I forbindelse med utarbeidelsen av det nye planforslaget, er det utarbeidet en omfattende konsekvensutredning for vannmiljø og naturmangfold med naturressurser i sjø. I tillegg er det foretatt en fullstendig kartlegging av sjøbunnen i området og en økologisk modellering av sjøen. Disse kartleggingene har dannet grunnlag for vurderingene som er gjort i konsekvensutredningen.

1.3.5.2 Trase for ledning er ikke vist i planen

«Statsforvalteren finner det uheldig at planen blir vedtatt med slike mangler, og at man i forkant av vedtak av planen legger opp til at uavklarte forhold skal vurderes som en dispensasjon. Det kan tyde på at også denne delen av reguleringsplanen er mangelfullt utredet.»

Forslagsstillers kommentar

I forbindelse med det nye planforslaget er nå planområdet utvidet i sjøen slik at dette dekker område kabelen kan legges i. Vurderte traséer og endelig trasé er vist i KU rapport. Ledningen med utslippspunkt er omsøkt og ferdigbehandlet hos utvalg for havn i Flekkefjord. Søknad om tiltak gjennom far- og hovedled er også sendt til kystverket. Traseen for planlagt kabel med utslippspunkt som godkjent av havneutvalget reguleres i planen.

1.3.5.3 Omfang av utslipp og type utslipp ikke en del av beslutningsgrunnlaget

«Statsforvalteren er av den oppfatning at dette er forhold som burde ha vært vurdert ved utarbeidelse av planen. Det er på planstadiet at det skal tas stilling til om det aktuelle området er egnet for den virksomhet som ønskes etablert her. Som det går frem av forvaltningsloven §11 skal slike spørsmål søkes løst på bakgrunn av oversiktsplaner og reguleringsplaner. Hvor grensen får for hva som er «mulig» får etter vår vurdering ikke avgjørende betydning i denne saken, fordi dette forholdet uansett må utredes før planen kan realiseres, samt at det er opplyst at målinger og registreringer har pågått samtidig med planprosessen.

Forslagsstiller kommentar

Dette temaet ble ikke en del av grunnlaget for oppheving av vedtaket, men det tas likevel med i oppsummeringen her. Forholdet er helhetlig vurdert gjennom planforslaget og vedleggene som følger.

1.3.5.4 Endringer i naturområder i strandsona – naturmangfold – bygningsmiljø

«Statsforvalteren bemerker at det ikke er gjennomført konsekvensutredning for planforslaget, og det er ikke gjort vurdering av planforslagets indirekte konsekvenser for naturmiljø ved planlagt utslipp. Det at området har vært benyttet til industri i lang tid er etter statsforvalterens vurdering ikke avgjørende for krav til utredninger av planens konsekvenser. Nyere lovgivning har et helt annet fokus på miljømessig konsekvenser og krav til utredninger»

Forslagsstillers kommentar

Det er utført omfattende kartlegginger og konsekvensutredning av forholdene i sjøen som er vedlagt planen. I tillegg til dette er planen supplert med et biologisk fagnotat for landdelen.

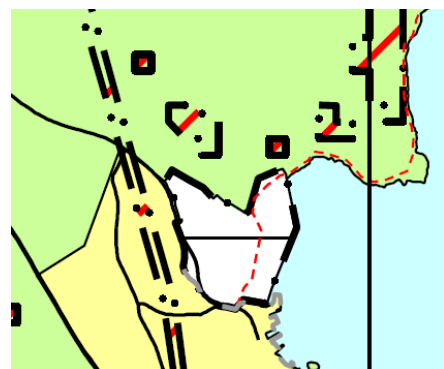
2 PLANSTATUS OG OVERORDNEDE FØRINGER

2.1 OVERORDNEDE PLANER

2.1.1 KOMMUNEDELPLAN FOR KYSTSONEN (2017)

Planområdet ligger i sin helhet innenfor kommunedelplan for kystsonen. Deler av planområdet er i kystsoneplanens retningslinje R -1-7 angitt som at gjeldende reguleringsplaner med bestemmelser fortsatt skal gjelde fullt ut uavhengig av kystsoneplanens bestemmelser. Dette gjelder området vist med hvitt i figur 1 og som opprinnelig var regulert til feriesenter i reguleringsplanen fra 1999.

I tillegg innbefatter planområdet et område nord for denne reguleringsplanens avgrensning. Dette er i kystsoneplanen avsatt som LNF område



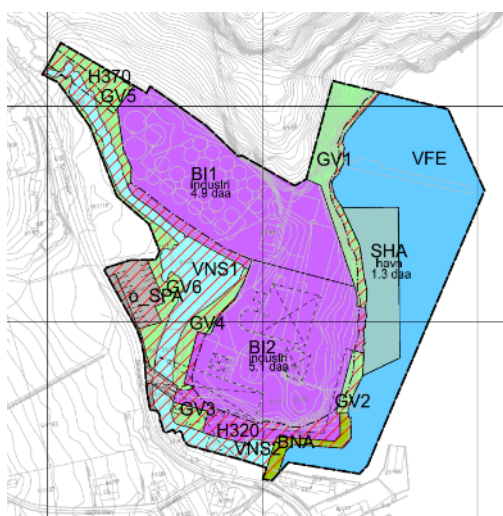
FIGUR 1 : UTSNITT AV KYSTSONEPLANEN

2.1.2 REGULERINGSPLAN FOR FJELLSE NÆRINGSOMRÅDE (2022)

Gjeldende reguleringsplan, - *DEL AV FJELLSE – HOTELL OG FERIESENTER*, ble vedtatt i Flekkefjord bystyre den 28.01.1999. I planen er sjøområdet regulert til småbåthavn/badeplass, mens landområdet hovedsakelig er regulert til hotell/feriesenter, med mindre deler som industriareal og felles avkjørsel. I tillegg er det angitt fareområde for høyspentanlegg.



FIGUR 2: UTSNITT AV GJELDENE
REGULERINGSPLAN



FIGUR 3: PLANFORSLAG VEDTATT 10.02.2022,
SIDEN OPPHEVET AV STATSFORVALTER

I 2021/22 ble det gjennomført en ny reguleringsprosess hvor gjeldende plans arealbruk i hovedsak ble endret fra hotell/feriesenter til Industriområde for akvakulturanlegg. Dette planforslaget ble vedtatt av Flekkefjord bystyre den 10.02.2022.

Reguleringsvedtaket ble påklaget og senere opphevet av Statsforvalteren i Oslo og Viken den 27.11.2023

2.2 RIKSPOLITISKE RETNINGSLINJER OG TEMAPLANER

Planforslaget ønskes vurdert i forhold til følgende statlige og rikspolitiske retningslinjer:

2.2.1 STATLIGE PLANRETNINGSLINJER FOR AREALBRUK OG MOBILITET

Skal sikre samordnet, bærekraftig bolig-, areal- og transportplanlegging: redusert transportbehov, gode mobilitetsløsninger og vern av natur, dyrka mark og karbonrike arealer.

2.2.2 STATLIGE PLANRETNINGSLINJER FOR DIFFERENSIERT FORVALTNING AV STRANDSONEN LANGS SJØEN

Retningslinjene for differensiert forvaltning av strandsonen er svært relevante og aktuelle for planforslaget. Hvordan retningslinjene blir ivaretatt i planforslaget vil bli beskrevet under planens virkning, pkt. 5.3.

2.2.3 RIKSPOLITISKE PLANRETNINGSLINJER FOR BARN OG PLANLEGGING

Også de rikspolitiske retningslinjene for barn og planlegging retter seg hovedsakelig mot boligbebyggelse og i mindre grad mot fritidsbebyggelse. Temaet vil bli tatt opp og kommentert under planens virkning, pkt. 5.8.

2.2.4 STATLIGE PLANRETNINGSLINJER FOR BEHANDLING AV STØY I AREALPLANLEGGING (T-1442)

Temaet vil bli vurdert og kommentert under planens virkning, pkt. 5.6.2. Spesielt mht. fastsatte grenseverdier for støy fra virksomhet.

2.2.5 STATLIGE PLANRETNINGSLINJER FOR KLIMA OG ENERGI

Skal sikre at klima, natur og energi prioriteres i planlegging og enkeltvedtak. Ved planlegging av nye områder for utbygging skal det vurderes hvordan hensynet til et endret klima ivaretas. Planer skal ta hensyn til behov for åpne vannveier, overordnede blågrønne strukturer og forsvarlig overvannshåndtering. Det er fokus på bærekraftig løsning for gjenbruk av materialer og bygninger.

2.3 KOMMUNALE RETNINGSLINJER

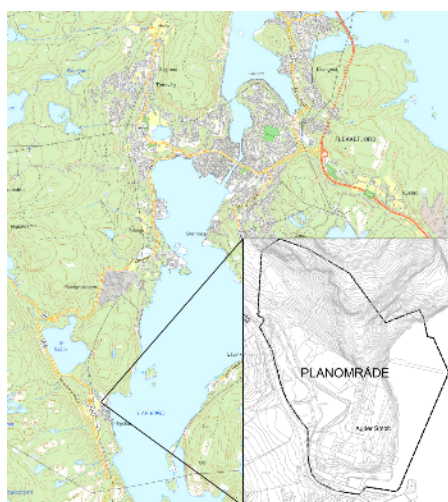
Følgende kommunale retningslinjer vil være aktuelle å legge til grunn for planforslaget:

- Renovasjonsnorm (IRS), krav til avfallsanlegg
- Kommunalteknisk norm, - tekniske krav til veg, parkering, vann og avløp

3 DAGENS SITUASJON

3.1 PLANOMRÅDETS AVGRENSNING OG BELIGGENHET

Planområdet ligger på Fjellse, nederst ved Lafjorden. Varslet planområde er ca. 35 daa stort og omfatter hele planområdet for Fjellse Hotell og Feriesenter (28.01.1999). Etter kommunens anbefaling er i tillegg et område nord for gjeldende planavgrensning tatt inn i varslet planområde. Deler av planområdet er vurdert



FIGUR 4: PLANOMRÅDET BELIGGENHET

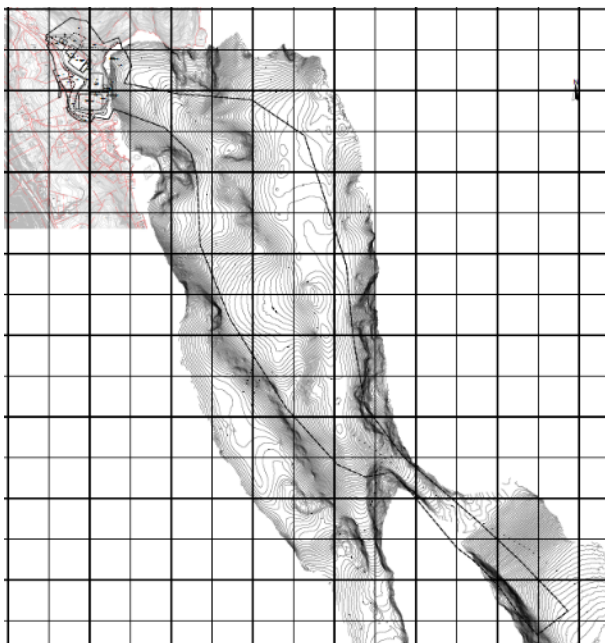
som mulig rasutsatt, og utvidelsen i nord tas med for å ha mulighet til å hjemle eventuelle rasforebyggende tiltak.

Videre er planområdet også trukket litt mot vest for å innlemme et mindre vegareal som henger igjen fra en eldre reguleringsplan for Industriområde Fjellse (1004198502)

I forhold til vist område i utsendt oppstartvarsel, er planområdet redusert i nord og tilpasset det reelle behov for rassikring



FIGUR 5: UTSNITT FRA INDUSTRIOMRÅDE FJELLSE (1985)



FIGUR 6: AVGRENSNING AV PLANOMRÅDET.

Fremtidig næringsutslipp fra planområdet skal samles og ledes i ett utslipp i Stolsfjorden, sør for Kjeøy. Fra næringsområdet og ut til utslippspunktet føres prosessvannet via en ca. 1,7 km. lang utslippsledning lagt på bunnen av Lafjorden.

I samråd med Flekkefjord kommune er det gjort en konkret vurdering av om trase for utslippsledning bør tas inn i planområdet. Traseen er regulert inn i plankartet, men med noe romslig bredde for å kunne tilpasse eventuelle konflikter som kan oppstå under opparbeidelse, og for å unngå undøvelig bruk av dispensasjoner.

Som del av en etterfølgende søknad om utslippstillatelse, vil traseen for utslippsledningen bli prosjektert og endelig bestemt.

3.2 STEDETS KARAKTER OG AREALBRUK

Planområdet fremstår som bebygd industriområde og benyttes i dag til fiskeoppdrettsindustri. MOWI AS har etablert smoltanlegg i deler av den gamle industribygningssmassen, samt i et nybygg oppført i 2019. For oppføring av nybygget ble det gitt dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan. Det meste av de gamle fabrikkbygningene, tidligere Fjellse Filt sitt anlegg, står tomme og ubrukt.

Sørhellingen nord i planområdet er bevokst med lauvtre- og barskog. Helningen ned mot fjorden er dekket med et skrint humuslag og bevokst med lauvtrær og buskas.

Gjennom planområdet renner Fjellsåvassdraget som også er ferskvanninntak til smoltanlegget. Vassdraget er flomutsatt, noe som vurderes videre i planprosessen.

Elvebredden på østsiden består hovedsakelig av sprengsteinfylling mot eldre og ny industribebyggelse. Denne er anlagt for erosjonssikring av elva, og er avsluttet med betongmur som flomvern på toppen. Oppstrøms kjørebroen er det et parti med høyere kantvegetasjon, oppover mot flomvernmuren. Elvebredden i vest og sør er hovedsaklig bevokst med variert kantvegetasjon. Partier av elva er overbygd av den eldre industribebyggelsen.



FIGUR 7: NYBYGG 2019

3.4 Bygningsmiljø

Den eldre fabrikkbebyggelsen består av betongbygninger i 3 etasjer. Bygningene er preget av forfall og er modne for sanering.

Omkringliggende bebyggelse er hovedsakelig eldre og nyere boligbebyggelse som i stor grad er omdisponert til fritidsbebyggelse.



FIGUR 8: ELDERE INDUSTRIBEBYGGELSE

3.3 LANDSKAP

Fjellse ligger i østhellingen på vestsiden av Lafjorden. Tettstedet består hovedsakelig av eldre boligbebyggelse og småbruk, ispedd noe nyere bebyggelse. Terrenget er småkupert, delvis innmark og delvis bevokst med varierende typer skog. Langs strandsonen er det naustbebyggelse og tidligere næringsbebyggelse som i stor grad er omdisponert til bolig-/fritidsbebyggelse. Den eldre industribebyggelsen innen planområdet var opprinnelig en filtfabrikk. Disse fabrikkbygningene er dominerende elementer i landskapsbildet.

3.4 KULTURMINNER OG KULTURMILJØ

Det er ikke registrert noen kjente kulturminner innenfor planområdet. Fra lokalt hold er det opplyst at det finnes rester av forsvarsverk fra 2. verdenskrig innenfor regulert industriområde, samt muligens rester fra ett av landets tidligste elektrisitetsverk. Et notat fra Vest-Agder-Museet skrevet av Endre Wrånes viser tyske sperrestillinger like utenfor planområdet.

Flekkefjord er en havneby og under andre verdenskrig lå byen sentralt til langs den tyske konvoiruta langs kysten. Tyske skip kunne derfor trekke inn i fjorden og havna, og det var flere mulige landgangspunkter i distriktet. Derfor etablerte tyskerne sperrestillinger på taktiske punkter, blant annet rundt havnebassenget i Flekkefjord. I området Nedre Fjellså-Skålå-Halsåvatnet ble det etablert klynger med infanteristillinger, som fungerte som en landfront.

Agder fylkeskommunes kulturavdeling befarte planområdet den 06.02.2024, uten at det ble registrert kulturminner av interesse. Fylkesarkeologen skriver at mesteparten av planområdet allerede er regulert og i bruk som næringsarealer. Den planlagt utvidelse strekker seg mot bratt fjellrygg og muligheten for å finne kulturminner der er å anse som minimal.



FIGUR 9: BILDE HENTET I NOTAT FRA VEST-AGDER MUSEET, SEPT.2022

3.5 NATURMANGFOLD

I forbindelse med planforslaget er det gjennomført kartlegginger på land og i sjø. Søk i artsdatabasen viser ingen kritisk eller sterkt truede arter eller naturtyper innen planområdet. Det er heller ikke oppgitt forekomster av sårbare eller nær truede arter eller naturtyper. Det er registrert svartand, tårnseiler og lomvi i planområdet som er definert som verdsatte arter. Det er ellers i nærområde registrert Heipiplerke, gråmåke og storskarv som verdsatte arter. I planområdet er det registrert fremmede arter av karplanter – engryllik og syrin.

Biologisk fagnotat datert 11.12.2023 beskriver naturmangfold på land. Det ble gjennomført en landbasert feltundersøkelse i terrenget hvor det var mulig å ta seg fram til fots. Deler av terrenget fremstår svært bratt og utfordrende å komme til, det tas derfor høyde for mulig usikkerhet knyttet til skjønnsmessige vurderinger i disse partiene. Fra feltbefaring er det ikke avdekket arter, habitat, hekkeområder eller andre naturverdier av nasjonal forvaltningsinteresse innenfor planområdet. Det er heller ikke gjort konkrete funn av livsmiljø eller livsmedier av utvidet verdi. Øst i planområdet hvor det foreligger rødlista artsobservasjoner har det blitt

fjernet store deler av vegetasjonen med unntak av et par kraftige trær. Det kan derfor vurderes at verdien dette område tidligere kan ha hatt i stor grad nå er redusert grunnet menneskelige inngrep.

Vedlagt saken følger konsekvensutredning for vannmiljø og naturmangfold med naturressurser i sjø, utført av Rådgivende Biologer AS datert 24.07.2025. Denne bygger på feltundersøkelser med undervannsdrone (ROV) fra april 2024. Planområdet grenser til Lafjorden og marint naturmangfold er derfor vurdert i et større influensområde enn selve planområdet. Undersøkelsene viser at sjøbunnen i hovedsak består av vanlige marine bunnmiljøer, med bløtbunn av sand, silt og mudder i dypere områder og hardbunn med fjell og stein i grunnere partier. Det ble observert vanlig forekommende arter som sukkertare, ålegras, kamskjell, sjøstjerner, flerbørstemark, svamp, sekkedyr og fiskearter som torsk, sei, lyr, leppefisk og flyndrefisk.

Planlagte tiltak medfører utslipp av avløpsvann som potensielt kan spre seg til fire vannforekomster. Dagens miljøtilstand for vannforekomstene Lafjord og Stolsfjorden har moderat økologisk tilstand, mens Tjørsvågbukta og Grisefjorden er i god økologisk tilstand. Lafjord og Tjørsvågbukta har dårlig kjemisk tilstand, mens Stolsfjorden og Grisefjorden har godt kjemisk tilstand. Dette innebærer at sjøområdene allerede er påvirket av eksisterende belastninger, og at videre planlegging må ta hensyn til vannforskriftens miljømål om minst god økologisk og kjemisk tilstand. Videre er det innenfor influensområdene registrert tre ålegrasenger, der to er av middels verdi og én av noe verdi. Det finnes også to hekkeområder for makrellterne, begge vurdert til svært stor verdi. Innenfor fagtema naturressurser er det registrert fire områder av betydning. Dette omfatter to gytefelt for torsk, begge av svært stor verdi, samt to fiskefelt for passive redskaper, som er vurdert å ha middels verdi.

I Fjellsevasdraget, som renner gjennom planområdet, er det ikke registrert spesielle naturverdier og det er ikke registrert som anadromt vassdrag. Befaring bekrefter at vassdraget ikke er anadromt og sannsynligvis aldri har vært det. Fossen og terskelen nederst i vassdraget er vandringshindre som ikke er forsèrbare for anadrome fiskearter som laks og sjøaure. Det samme gjelder fossen oppstrøms planområdet. Ål har sannsynligvis mulighet til å forsere disse hindrene og bevege seg oppover i vassdraget.

Samlet sett fremstår selve planområdet på land som et sterkt påvirket nærings- og industriområde med begrensede dokumenterte naturverdier. De gjenværende vegeterte arealene har noe lokal verdi for vanlige arter, men det er ikke påvist naturtyper, hekkeområder eller funksjonsområder av nasjonal forvaltningsinteresse innenfor planområdet. De viktigste naturverdiene i saken er i hovedsak knyttet til sjøområdene.

3.6 TRAFIKKFORHOLD

Næringsområdet har adkomst via fv. 4140 og kommunal veg, Strandeveien, som tangerer planområdet i vest. Strandeveien er regulert i gjeldende reguleringsplaner for Industriområde Fjellse (PlanID 1004198502) og for Fjellse, gnr. 61, bnr. 2 (PlanID 1004201614), og videreføres uendret.

Vareleveranser til næringsområdet transporteres med bil denne veien. Dette gjelder i hovedsak for og oksygen som leveres hhv. i tørrvekt og på tankbil. Adkomst fra sjøen er via brygge/kai nedenfor industriområdet. Leveransen av smolt foregår sjøveien med brønnbåt frem til oppdrettsanlegg i sjø.

Begrenset kollektivtilbud samt avstand fra sentrum medfører at persontransport hovedsakelig foregår med privatbil.

3.7 BARN OG UNGES INTERESSER

Planområdet benyttes i hovedsak til næringsområde for MOWI's virksomhet innen landbasert akvakultur, og det er derfor ikke tilrettelagt spesielle tiltak/aktiviteter for barn og unge.

Langs sjø i syd er området benyttet som rekreasjonsområde i form av fiske- og badeplass.

3.8 SOSIAL OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

3.8.1 VANN OG AVLØP

Det ligger kommunal vannforsyningsledning i sjøen frem til kum i kommunal veg sør for planområdet. Det meste av bebyggelsen på Fjellse, inkludert MOWI's anlegg har vannforsyning fra private anlegg. Det er pr. i dag ikke etablert kommunalt avløpsanlegg på Fjellse. Eksisterende næringsvirksomhet i planområdet har godkjent separat sanitærutslipp fra virksomheten.

Industriavløp fra virksomheten føres etter rensing til Lafjorden i tråd med godkjent utslippstillatelse.

3.8.2 STRØM

Eksisterende næringsbebyggelse innen planområdet blir forsynt med høyspentstrøm via luftspenn frem til eksisterende nettstasjon nordvest i planområdet.

3.8.3 RENOVASJON

Husholdningsavfall fra bedriftens virksomhet hentes av IRS Renovasjon IKS etter faste rutiner.

Industriavløpsslam tømmes etter rutine fastsatt i gjeldende utslippstillatelse og deponeres i henhold til denne.

3.8.4 HÅNTERING AV OVERVANN

Det er kort veg til sjø og vassdrag, og gode resipientforhold for overvann fra området i dag. Overvann fra tak, asfalterte flater og veier ledes derfor til vassdraget og til fjorden uten fordrøyning.

3.9 GRUNNFORHOLD

De ubebygde delene av planområdet består hovedsakelig av fast fjell, dekket med et skrint humuslag bevoskt med lauvtrær og kratt. Nordvest for nybygget som ble oppført i 2019 er det område med ur ned mot næringsområdet. På vestsiden av vassdraget er det løsmassesjikt av ukjent, men antatt begrenset mektighet. De eldre delene av industribebyggelsen er bebygd på fjell, mens nybygget fra 2019 delvis er bygget på fjell, delvis på sprengsteinfylling. Grunnforholdene innen hele planområdet vurderes generelt som stabile

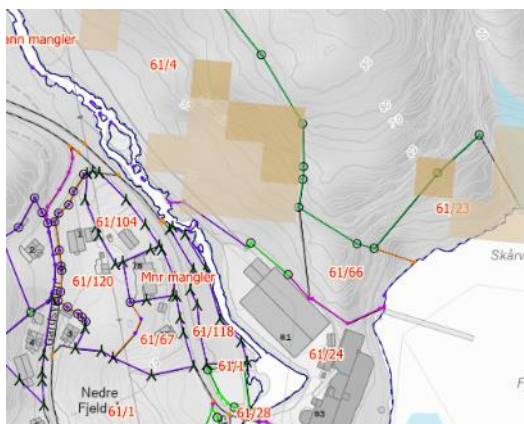
3.10 NATURFARE

3.10.1 RASFARE

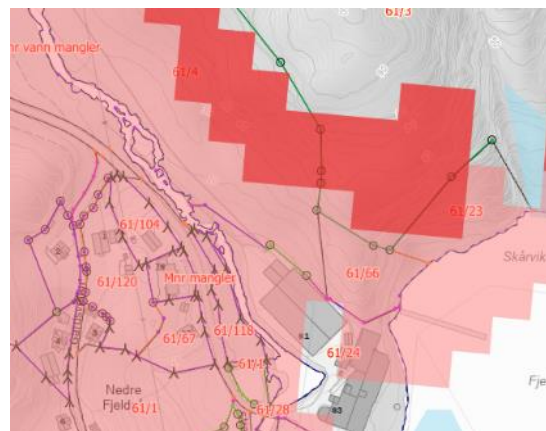
NVE's naturfarebase NVE Atlas viser at planområdet ligger i aktsomhetsområde for snøskred og steinscred. Imidlertid ligger utløsningsområdet så lavt, (ca. kt. 60), at opptredende snømengder er svært begrenset. Et av kriteriene for snøskred er en snømengde på minst 0,5 m, noe som sjelden eller aldri forekommer i dette området.

Geologisk rapport utarbeidet av Mitta AS i desember 2023 oppsummerer at området ikke er rasutsatt for snøskred, og heller ikke for steinsprang med mindre planlagte tiltak kommer til å berøre en stabil skredur

nordvest i planområdet. Dersom masser må tas ut av skreduren kan dette gjøre ura ustabil, og det kan medføre fare for steinsprang.



FIGUR 11: UTSNITT FRA AKTSOMHETSKART, STEINSKREDFARE



FIGUR 10: UTSNITT FRA AKTSOMHETSKART, SNØSKREDFARE

3.10.2 FLOMFARE

Deler av planområdet ligger lavere enn nivå for 200-års flom (stormflo) i fjorden, kt. 2,41, og vurderes flomutsatt. Det er ikke utarbeidet eget flomsonekart for Fjellsevasdraget, men i 2019 utarbeidet EADU AS en geologisk rapport som oppsummerte at byggeområdet for nybygg ikke ble ansett som flomutsatt når avbøtende tiltak med flommur langs vassdraget var etablert. Etter gjennomført tiltak oppfyller det aktuelle byggeområdet TEK17's sikkerhet for 200-års flom.

Rapporten fra 2019 har et beregnet flomvannnivå inkl. sikkerhetsmargin på kt. 6,5 for en 200-års flom. Det er i det nye prosjektet ønskelig å senke maksimalt flomvannnivå slik at TEK17's krav oppfylles for et nivå på kt. 5,0 – 5,1.

HydraTeam AS har i januar 2023 gjennomført nye vannlinjeberegninger av ulike tiltak for senkning av flomvannstand til dette nivået. Beregningene viser at brukarene er den største flaskehalsen for en 200-års flom i dag. Eksisterende bru må fjernes og ny bru etableres og forlenges, samtidig med at elveløpet utvides og renskes fra hølen og ned til fossnakken på MOWI's side av elva. Eksisterende terskel må også forlenges og senkes 20 cm.

Etter at de beskrevne flomdempende tiltakene er gjennomført oppfyller planområdets byggeområder TEK17's sikkerhetskrav for 200-års flom.

3.11 FORURENSNING

3.11.1 STØY

Langs fv. 469 og fv. 4140 er det en begrenset, gul støyzone, men denne er så smal og ligger i så stor avstand at den ikke vil komme i konflikt med planlagt bebyggelse. Utover støy fra eget eksisterende produksjonsanlegg er det ingen andre vesentlige støykilder i området. Det er gjennomført støymålinger utenfor fasade på to utsatte boliger i området. Målingene viser at det ekvivalente støynivået utenfor fasade på den mest støyutsatte boligbebyggelsen ligger lavere enn akseptabelt nivå på 55 dBA. Målingene ligger i området 45,7 – 52,0 dBA, hvor det er støy fra elven som er den mest dominerende støykilden.

3.11.2 ANNEN FORURENSNING

Næringsavløp samt sanitæravløp fra eksisterende virksomhet innen planområdet blir rensset og ledet til utslipp i Lafjorden, i henholdt til gitte utslippstillatelser.

Lafjorden er i Vann-nett vurdert som en moderat forurensset fjord. Aktuelle forurensingskilder er kommunalt avløp, avløp fra industri, samt avrenning fra landbruket. Som grunnlag for ny utslippssøknad gjennomførte Rådgivende Biologer den 3. mars 2022 en registrering av miljøtilstanden i fjorden på denne dagen. Registreringen bekrefter Vann-netts miljøklassifisering som «moderat», men vektlegges ikke spesielt da dette er et øyeblikksbilde, og en forventer regelmessig utskifting av bunnvannet da fjorden ligger så nært til åpent hav. At miljøtilstanden i Lafjorden varierer over tid, viser også en registreringsserie gjennomført av COWI vinteren 2019 (Austbø Kjønøy 2020). Denne serien viste tilstandsklasse «svært god».

Stolsfjorden, som er resipient for planlagt nytt utslipp, er i Vann-nett klassifisert med «moderat» økologisk kvalitet. Bakgrunnen for klassifiseringen «moderat» er at det i bunnsedimenter er registrert forhøyede konsentrasjoner av vannregionspesifikke stoffer, i dette tilfellet sink og sinkforbindelser. For de øvrige kvalitetselementene som bunnfauna, næringsstoffer (nitrogen og fosfor) og industristoffer unntatt sink, er tilstanden klassifisert som «god» og «svært god». Den kjemiske tilstanden til Stolsfjorden er klassifisert som «god».

3.12 RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

Alle uønskede hendelser som er vurdert i sjekklisten er oppsummert i tabellen under. Uønskede hendelser som er vurdert til å være i gul og rød kategori, krever tiltak og er nærmere vurdert i vedlagt risiko- og sårbarhetsanalyse.

Liste over uønskede hendelser:

- 1 Steinsprang/Steinskred
- 3 Snø-/isras
- 5 Elveflom/Stormflo
- 6 Havnivåstigning
- 8 Vindutsatt
- 10 Sårbar flora, fauna, fisk
- 14 Vej, bru, knutepunkt
- 17 Brann/politi/sivilforsvar
- 18 Kraftforsyning
- 19 Vannforsyning
- 29 Høyspentlinje (stråling)
- 35 Støy og støv fra andre kilder
- 36 Forurensing i sjø
- 40 Ulykke i av- og påkjørsler
- 41 Ulykke med gående/syklende
- 45 Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare
- 46 Ulykke ved anleggsgjennomføring
- 47 Støy i anleggs- og gjennomføringsfasen

3.12.1 SANNSYNLIGHET	3.12.2 KONSEKVENSS		
	Liten	Middels	Stor
Høy sannsynlighet	1, 3, 45, 47	36	
Middels sannsynlighet	5, 6, 8, 14, 18, 35	10, 46	
Lav sannsynlighet	17, 29, 40, 41		19

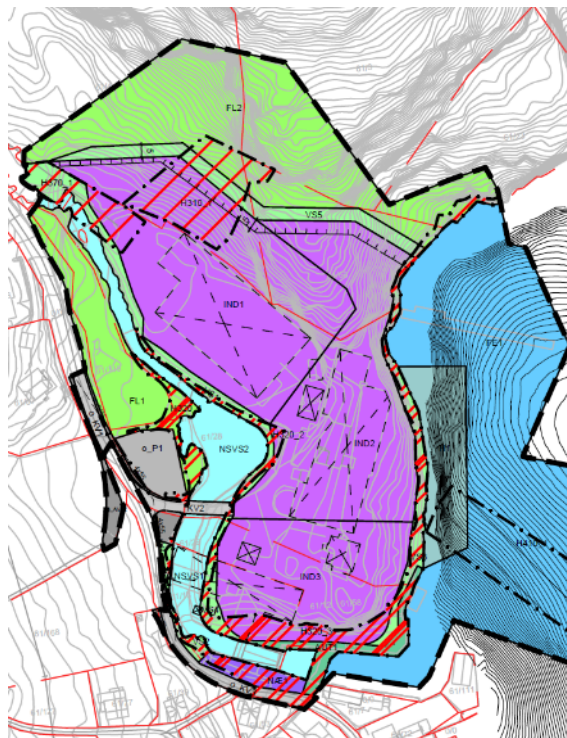
Uønskede hendelser	Tiltak
Forurensning i sjø	Bestemmelse med krav om utslippstillatelse før tiltak kan igangsettes.
Støy i anleggs- og gjennomføringsfasen	Krav til støy er gitt av planens bestemmelser og følger grenseverdier i T-1442
Naturlige terrengformer som utgjør spesiell fare (stup o.l.)	Krav til sikring med gjerde i felt F2 i bestemmelsene
Steinsprang / Steinskred	Utredet av fagkyndig konsulent og fareområde regulert i kart
Snø/isras	Vurdert av fagkyndig konsulent
Sårbar flora, fauna, fisk	Utredet i egen konsekvensutredning

4 BESKRIVELSE AV PLANFORSALGET

Formålet med planforslaget er å legge til rette for MOWI's behov for større arealer med nye bygninger. Dette er forutsetninger for en mer miljøvennlig utbygging basert på vannbesparende driftsprosess (RAS-teknologi). Teknologien innebærer økt bruk av retur vann, og med reduserte utslipp i fjorden. De utvidede arealene er planlagt nord for eksisterende bebyggelse med sprengning inn i fjellpartiet.

All bebyggelse innenfor næringsområdet planlegges fjernet og erstattet med nye og moderne produksjonsbygg. I tillegg til selve bygningsmassen vil det være behov for trafikkareal rundt byggene for manøvrering og tilkomst til produksjonsanleggene.

Som en konsekvens av ny teknologi i driftsprosessen, vil alle eksisterende utslipp fra nåværende prosess bli sanert og samlet i et felles utslipp. Dette føres utenfor fjordterskelen og slippes ut på 50 m dyp i Stolsfjorden. Saneringen vil bety en forbedring av forurensingsforholdene lokalt inne i Lafjorden, samtidig som den vil gi en forbedring i fjordsystemet generelt da



FIGUR 12 UTSNITT AV PLANKARTETS LANDEL.

strømningsforholdene medfører bedre fortynning og spredning i vannmassene ved nytt utslippspunkt.

4.1 PLANLAGT AREALBRUK, FORMÅL

SOSIKODE	FORMÅL	OMRÅDESIGNATUR	EIERFORM	AREAL (M ²)
§12-5. nr. 1 - Bebyggelse og anlegg				
1300	Næringsbebyggelse	NÆ	Annen	281,2
1340	Industriformål	IND	Annen	13732,1
1440	Annet uteoppholdsareal	AUT	Annen	412,8
§12-5. nr. 2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur				
2011	Kjøreveg	KV	Offentlig/annen	679,1
2018	Annen veggrunn – tekniske anlegg	AVT	Offentlig/annen	385,9
2040	Havn	H	Annen	1309,8
2080	Parkering	P	Annen	494,8
§12-5. nr. 3 – Grønnstruktur				
3060	Vegetasjonsskjerm	VS	Annen	2490,7
§12-5. nr. 5 – Landbruks-, natur- og friluftsområde inkl. reindrift				
5130	Friluftsmål	FL	Annen	7071,6
§12-5. nr. 6 – Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone				
6100	Ferdse	FE	Annen	306124,3
6620	Friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone	NSVS	Annen	2358,3

4.2 REGULERINGSFORMÅL

4.2.1 NÆRINGSBEBYGGELSE

Lengst sør i planområdet, på sørsiden av vassdraget, er det lagt inn et område til næringsformål. Dette er et område som i dag er bebygd med eldre næringsbebyggelse og som ikke er i MOWI's eie. Bebyggelsen står på umatrikulert grunn, - den samme grunnen som kommunal veg.

4.2.2 INDUSTRIFORMÅL

Aktuell bruk av industriarealene er den samme som nåværende bruk, - akvakulturanlegg for produksjon av smolt. Mens det i dagens anlegg produseres smolt opp mot 150 gram, ønskes smolten foret videre opp til 700 – 1000 gram (postsmolt) i det planlagte nye anlegget, før denne utsettes i merder.

Områdene som er disponert til industriformål omfatter i hovedsak de samme områdene som var regulert til industriformål i det tidligere utsendte planforslaget, se figur 3, med en mindre utvidelse mot nord. Områdene benyttes i stor grad til planlagt formål i dag. Industriareal er trukket ned til sjø, men det er

ivaretatt en vegetasjonsskjerm langs strandlinjen. Det er nødvendig med industriareal nærmere sjø for å oppnå en funksjonell tilkomst til produksjonsbyggene. Bruk av moderne RAS-teknologi i produksjonsprosessen vil i tillegg føre til behov for større bygningsvolum.

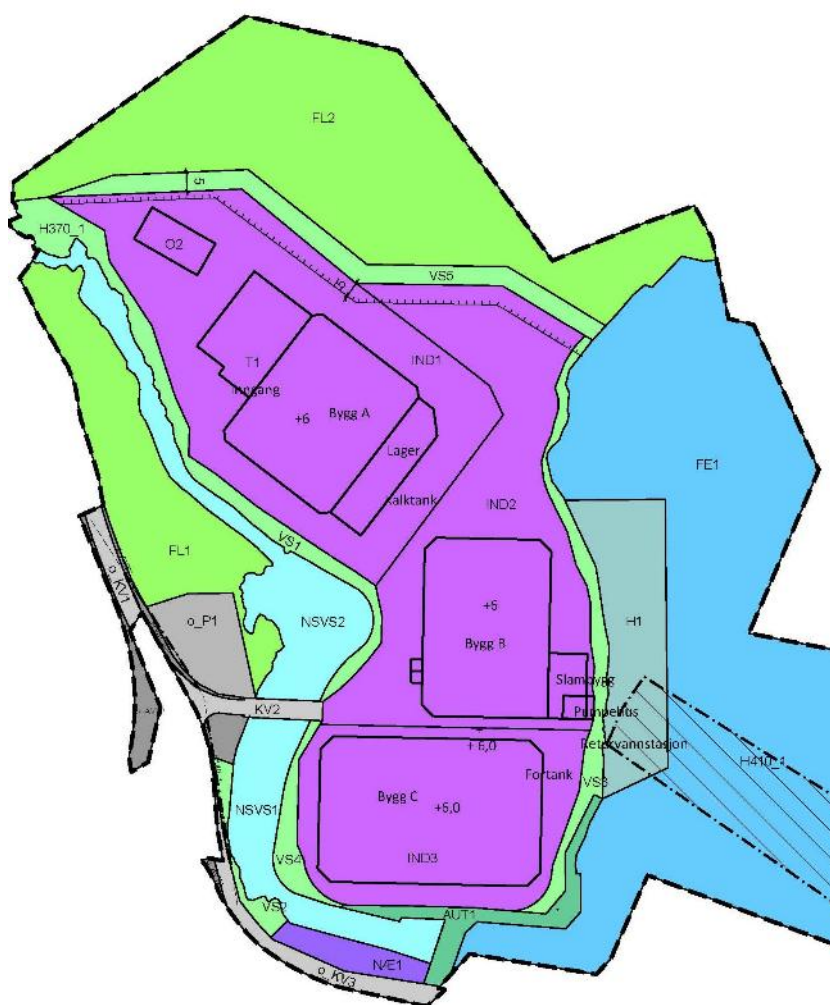
Det samlede industriformålet er oppdelt i 3 delområder, IND1-3, som inneholder nye produksjonsbygg i byggetrinn 1 og 2. Det nye planforslaget innbefatter 3 helt nye produksjonsanlegg. All eksisterende bebyggelse innenfor industriformålet planlegges fjernet og erstattet.

Utbyggingen planlegges gjennomført i 2 byggetrinn. 1. byggetrinn består av bygg A og bygg B innenfor hhv. område IND1 og IND2. Bygg C kommer i 2. byggetrinn og plasseres innenfor området IND3. Planlagt utbyggings totale ramme for bebygd areal (BYA) er 7000 m².

Produksjonsbyggene som planlegges oppført er standardiserte modulbygg tilpasset den aktuelle bruk for oppdrettsanlegg. Byggene utføres med mørke, duse overflater for å underordne seg landskapet på en best mulig måte. Det vedlegges illustrasjoner som viser maksimal utnyttelse av regulerte bygningsvolumer.

Bygg A vil bli høyere enn eksisterende bygg oppført i 2019. Høyeste bygningsnivå vil bli kt. 21,00, mot eksisterende byggs nivå kt. 18,00. Bygg B vil erstatte det gamle bygget og vil bli markant lavere enn eksisterende bygg. Høyeste nivå for eksisterende bygg er kt. 21,80, mens bygg B vil være 4,8 meter lavere med høyeste nivå på kt. 17,00. Bygg C, som kommer i 2. byggetrinn, vil få et maksimalt bygningsnivå kt. 19,00, noe som er 1,0 m høyere enn gjeldende plans maksimale høydebegrensning på kt. 18,00, hvilket også er eksisterende byggs høyeste nivå.

Enkeltelementer som tanker, siloer, piper ol., samt gesimser andre tekniske installasjoner, tillates høyere enn maksimale bygningsnivåer. Planeringsnivå blir kt. 6,00, for å ivareta beregnet flomsikker byggehøyde Fjellsevasdraget.



og

fra

FIGUR 13: PLANKART (LANDEL) M/ILLUSTRERT NY BEBYGGELSE



FIGUR 14: PLANLAGT NYBYGG SETT FRA FJORDEN



FIGUR 15: PLANLAGTE NYBYGG SETT FRA GARDSVEIEN

Kystsoneplanen krever minst en parkeringsplass pr. 100 m² bruksareal. Den aktuelle fiskeoppdrettsindustrien er svært arealkrevende pr. arbeidsplass da et stort areal blir benyttet til oppdrettstanker. På denne bakgrunn vurderes det ikke å være behov for så stor parkeringsdekning som kystsoneplanen legger opp til. I planforslaget har vi derfor foreslått å lempe på parkeringskravet til en parkeringsplass pr. 500 m² bruksareal. Dette er også i tråd med sentrale retningslinjer som anbefaler angivelse av maksimalt antall parkeringsplasser i motsetning til minimumsantall. Hensikten er å stimulere til økt kollektivbruk, men da det til Fjellse ikke er kollektivtilbud, vurderes en maks. grense som lite hensiktsmessig. Totalt bruksareal (BRA) innen planområdet vil bli ca. 10.000 m², hvilket tilsvarer 20 parkeringsplasser. Dagens bemanning ved smoltanlegget er 5 ansatte mens det forventes en fremtidig bemanning på inntil 15 ansatte.

Ut fra dette vil foreslått parkeringsdekning på egen eiendom være tilstrekkelig, også med hensyn til gjesteparkering.

4.2.3 ANNET UTEOPPHOLDSAREAL

Et område for annet uteopphold er avsatt på nordsiden av Fjellsevassdragets nedre del, og videre nordover langs fjorden. Området vil ha adkomst fra kommunal veg sør i planområdet, er åpen for allmenn benyttelse og planlegges benyttet som tilkomst og landingsplass for aktivitet på sjøen, gjestebrygge, rekreasjonsområde, badeplass og annen likeverdig aktivitet. Det er tenkt å opparbeides som en promenade, komplettert med sittegrupper og andre miljøtiltak.

4.2.4 KJØREVEG

Det er lagt inn 2 områder for kjøreveg, KV1 og KV2. KV1 omfatter den kommunale vegen, Strandeveien, mens området KV2 omfatter privat veg med ny bru som adkomst til industriområdet. Strandeveien er regulert i en eldre reguleringsplan fra 1985 og denne reguleringen videreføres arealmessig uendret i ny plan. Området KV2 reguleres med vegbredde 4 m. Den eksisterende brua fjernes og erstattes med ny og bredere bru og med forlenget spenn tilpasset elvas tverrsnittutvidelse.

4.2.5 ANNEN VEGGRUNN/TEKNISKE ANLEGG

Annen veggrunn/tekniske anlegg skal bl.a. benyttes til sidearealer for kommunal kjøreveg og ivareta behov for grøfter, fyllinger og skråninger.

Innenfor annen veggrunn langs kommunal kjøreveg tillates ikke sikthinder høyere enn 0,5 m over vegbanen.

4.2.6 HAVN

Et sjøområde langs strandsonen er avsatt til havneområde. I området skal det parallelt med strandsonen legges flytebrygge hvor brønnbåt kan legge til for lasting av smolt. Det skal ikke foretas utfylling/deponering av masse i fjorden. Eneste fysiske tiltak i fjorden vil være utlegging av moringer for forankring av flytebryggen. Disse tillates lagt innenfor areal regulert til ferdsel FE.

4.2.7 PARKERING

Et parkeringsområde er avsatt på eksisterende og allerede opparbeidet kommunal parkeringsplass på vestsiden av Fjellsevassdraget, vis a vis ny bru. Området skal benyttes til offentlig parkering.

4.2.8 VEGETASJONSSKJERM

Arealformål kantvegetasjon omfatter eksisterende og ny kantvegetasjon. Ny kantvegetasjon etableres hvor plasshensyn, erosjonssikring og grunnforhold tillater dette. I forkant av planlagt støttemur helt syd i planområdet etableres det plantefelt for etablering av ny vegetasjon til erstatning for eksisterende

vegetasjon som blir fjernet. Det vises for øvrig til vedlagte plan- og snitt tegninger for planlagte tiltakene i og langs vassdraget, se figur 17 og 18.

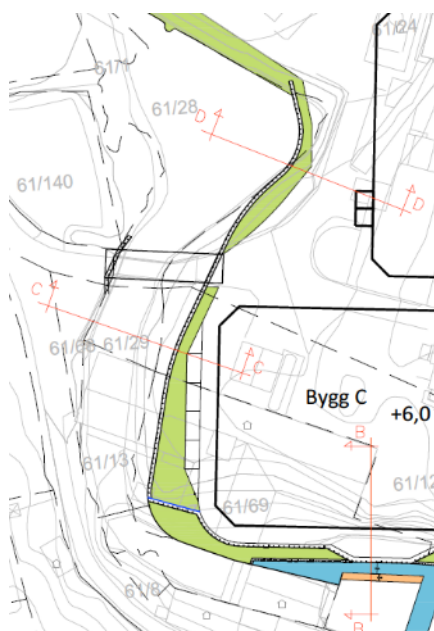
4.2.9 FRILUFTFORMÅL

I området som er regulert til parkeringshus i gjeldene plan, altså området mellom kommunal veg/parkeringsplass og elveløpet er avsatt som friluftsområde. Området skal beholde sin naturlige karakter, med kantvegetasjon mot vassdraget. For vegetasjon utover kantvegetasjonen tillates naturlig skjøtsel. Området nord for industriområdet er også avsatt som friluftsområde. Innenfor dette området tillates gjennomført rassikringstiltak om nødvendig, samt naturlig skjøtsel av vegetasjon.

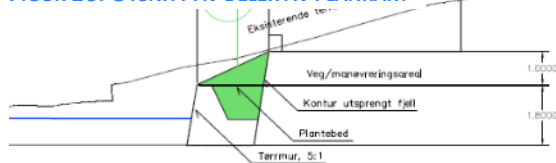
4.2.10 FERDSEL

Sjøområdet utenfor regulert havneområde er avsatt til ferdsel og omfatter generell ferdsel på fjorden samt næringsferdsel i tilknytning til virksomheten. Innenfor ferdselsområdet vil inntaksledning for sjøvann, samt ny felles utslippsledning for alle utslipp fra næringsvirksomheten bli ført gjennom og videre ut til utslippspunktet i Stolsfjorden. Det tillates lagt ut ankeranlegg for flytebrygge innenfor formål for havn H.

4.2.11 NATUROMRÅDE I SJØ OG VASSDRAG MED TILHØRENDE STRANDSONE



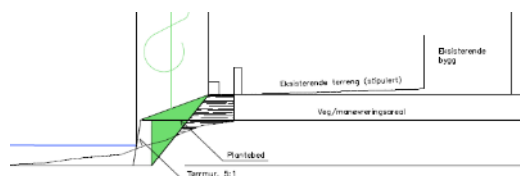
FIGUR 16: UTSNITT AV DELER AV PLANKART



FIGUR 17: SNITT C-C

Fjellsevassdraget som løper gjennom planområdet avsettes som naturområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Det er som del av planprosessen gjennomført ny vannlinjeberegning av vassdraget gjennom planområdet. Som et avbøtende tiltak for å sikre bebyggelsen mot 200-års flom i vassdraget er eksisterende terskel planlagt senket ca. 20 cm. Videre er elvetverrsnittet økt i bredde fra hølen oppstrøms nåværende bru og ned til terskel/fossenakke. Planlagt rivning av eksisterende bebyggelse over elveløpet forventes å heve den miljømessige kvaliteten til elva. Egen plan, som følger vedlagt planbeskrivelsen, beskriver de planlagte tiltakene i og langs vassdraget. Erosjonssikring av sidearealene utføres ved bruk av lave murer.

I bakkant av murer etableres det plantefelt hvor dette er praktisk mulig. I plantefeltene etableres ulike vannkjer vegetasjon som svartor, pil, oa.



FIGUR 18: SNITT D-D

4.2.12 FARESONE/SIKRINGSSONE/HENSYNSSONER

Ras-/skredfare

Innenfor planområdet er det i NVE Atlas angitt aktsomhetsområder for snøskred og steinsprang i sørhellingen nord i planområdet. For å kartlegge den aktuelle skredfaren er det gjennomført en geologisk kartlegging i området. Mitta AS har i rapport datert 12.12.2023 konkludert med at det ikke er fare for snøskred, og at skredfaren dermed er begrenset til steinsprang. Denne er knyttet til et område med skredur, lokalisert nordvest for område IND1. Her vil det være nødvendig med sikringstiltak for sikring av blokker mot å løse ut. Ved utbygging av T1 og O2, som berøres av skredsonene, må det utføres sikringstiltak før utbygging. Rapporten anbefaler følgende for dette området:

- Utgraving/rensk av ur må utføres forsiktig. Det må vurderes om det kan lages en anleggsvei opp mot øvre del av uren for så å arbeide seg nedover.
- Geolog må vurdere omfang av sikring av blokker som potensielt kan løsne ved sprengning i området.
- Uten inngrep i skredur vurderes eksisterende bygg å ligge trygt i forhold til naturlige utfall av stein (innenfor krav ved S2). Ved utsprengning og inngrep i skredur vil sannsynlighet for utfall av stein øke og dermed risiko øke for at eventuelle store blokker som løses ut som følge av bl.a. vibrasjoner kan nå bygg. For å unngå dette må sikring prosjektert av geolog utføres før oppstart av utsprengning.

Det er i planforslaget lagt inn fareområde for ras, avgrenset iht. utarbeidet skredrapport.

Skredrapport datert 12.12.2023 er vedlagt planbeskrivelsen.

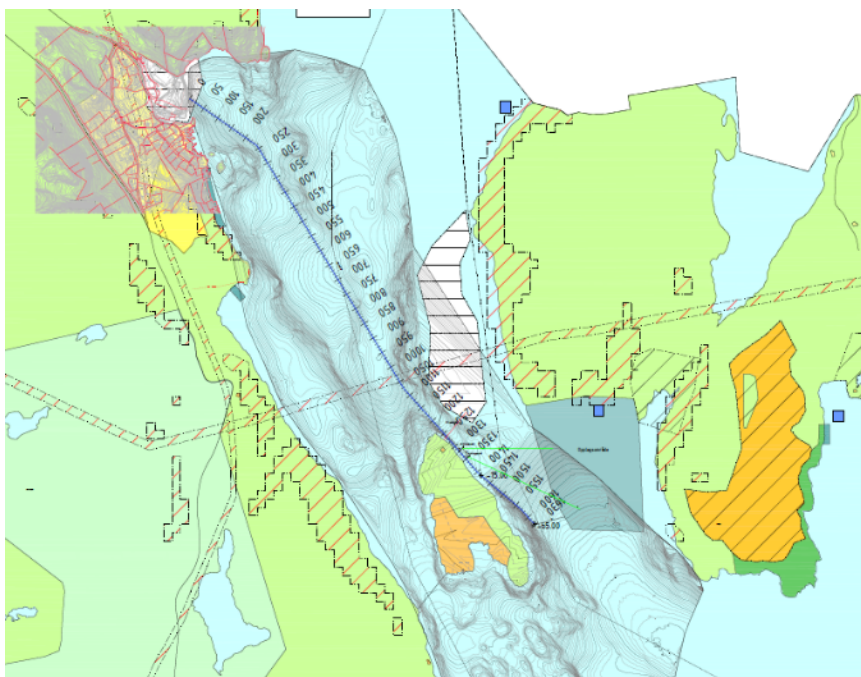
Flomfare

Langs Fjellsevasdraget og langs strandsonen mot fjorden er det lagt inn fareområder for flom tilsvarende 200-års flomnivå i vassdraget og i fjorden. Oppstrøms terskelen i vassdraget er 200-års flomnivå beregnet til kt. 5,10 etter at flomreduserende tiltak er gjennomført, mens tilsvarende flomnivå er definert som kt. 1,9 jf Havnivåkart. Kommunedelplan for kystsonen legger til grunn kt. 2,41 som flomsikker byggehøyde og benyttes dermed i planen.

Rensing av næringsavløp, utslippsledning og utslippspunkt

Traseen for planlagt sjøkabel og utslippspunkt er vist med hensynssone H410 i plankartet. Innenfor traseen H410_1 er det lagt inn en buffer på 10 meter til hver side av planlagt kabel, slik at en tar høyde for eventuelle justeringer. Utslippspunktet er vist som H410_2, og kan i liten grad justeres.

Planforslaget innebærer at dagens to utslippspunkter på om lag 29 meters dyp utenfor anlegget i Lafjorden saneres, og at alt prosessvann fra ny næringsbebyggelse renses og føres i en felles utslippsledning til et nytt utslippspunkt i indre del av Stolsfjorden. Utslipptet skal føres til ca. 65 meters dyp ved Djupvikbukta, øst for Kjeøy, og det skal benyttes diffusor med flere perforeringer for å sikre høy fortynning og god innblanding i vannmassene. Nytt sjøvannsinntak planlegges etablert på om lag 60 meters dyp utenfor anlegget på Fjellse. Løsningen er vurdert i konsekvensutredningen for vannmiljø og marint naturmangfold, der tiltaket samtidig omfatter riving av eksisterende bygg og etablering av nytt RAS-anlegg med stor vanngjenvinning og mekanisk partikkelfjerning før utslipp. Det omsøkes økning i årlige utslippsmengder fra henholdsvis 13,7 til 86 tonn nitrogen, fra 2,6 til 9,9 tonn fosfor og fra 33,8 til 123,6 tonn organisk stoff, med beregnet blandet utslippsvann på ca. 12 ‰ salinitet. Diffusorløsningen er lagt til grunn med om lag ti perforeringer. Den valgte dyplasseringen er begrunnet i modellert innlagingsdyp og spredning som reduserer tilbakeblanding mot Lafjorden.



FIGUR 19: ILLUSTRASJON AV TRASE FOR NY UTSLIPPSLEDNING, SAMT NYTT UTSLIPPSPUNKT

Etter at konsekvensutredningen ble ferdigstilt, er utslippspunktet justert om lag 140 meter sørsørvest for den opprinnelig vurderte posisjonen for å unngå konflikt med midlertidig oppankringsområde for oljeplattformer. Dyp og diffusorløsning videreføres uendret. Fagnotatet konkluderer med at justeringen ikke endrer vurderte konsekvenser, og at modellert spredningsmønster og innlagingsdyp vil være tilnærmet likt det som lå til grunn i konsekvensutredningen. Alternativer lengre sør i Stolsfjorden er ikke valgt av hensyn til gytefelt for torsk og registrert rekefelt, og avstand til oppdrettslokalitet Pinnen er vurdert i lys av anbefalt minsteavstand for utslipp fra landbaserte anlegg, hvor rensing inngår som avbøtende tiltak.

Utslppsledningen planlegges lagt fra anlegget gjennom Lafjorden og over tersklene ved Kjeøy før endepunkt i Djupvikbukta. Omsøkt trase godkjent i vedtak, sak 19/25, fra utvalg for havn datert 04.09.2025 er lagt til grunn. Utslipet skal, i tillegg til diffusor, forutsetningsvis kombineres med effektiv mekanisk rensing slik at hoveddelen av partikkelbundet fosfor og tungmetaller fanges i slamfraksjonen før utslipp.

5 VURDERING AV PLANENS VIRKNINGER

5.1 GJELDENE PLANER

5.1.1 KYSTZONEPLANEN

Det forslåtte formål til industriformål bryter delvis med overordnet plan, kystzoneplanen, ved at deler av avsatt LNFR-område er tatt inn som industriområde i planforslaget. Det aktuelle området består delvis av bart fjell, delvis med et skrint vegetasjonsdekke, og delvis av ur. Området er svært bratt og nærmest utilgjengelig. Området vurderes å ha begrenset verdi både som landbruk-, natur- eller friluftsmål, og den planlagte omdisponeringen til industriformål vurderes derfor som lite konfliktfylt i forhold til dagens bruk av arealet. Høye skjæringer gir utfordringer i forhold til landskapshensyn, det er vektlagt å tilpasse bebyggelsen landskapet, samtidig som høyder og størrelser må tilpasses virksomhetens behov for størrelse for å sørge for en forsvarlig, bærekraftig og fremtidsrettet produksjon.

De øvrige deler av planforslaget ligger innenfor et område hvor kystsoneplanen bestemmer at gjeldende reguleringsplan fortsatt skal gjelde. Se nedenfor.

5.1.2 REGULERINGSPLAN

I gjeldende reguleringsplan fra 1999 er deler av planområdet avsatt til industri, mens større områder er disponert til feriesenter, med tilhørende arealbruk. I 2019 ble det gitt dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan for å etablere oppdrettsindustri på deler av det avsatte området for feriesenter (I1). Planforslagets foreslåtte bruk til oppdrettsindustri er slik sett delvis i tråd med gjeldende reguleringsplan, og delvis i tråd med den omdisponerte arealbruken i området.

Den regulerte bruken til feriesenter ble aldri effektivert og vurderes heller ikke som aktuell i fremtiden. Det å omdisponere hele planområdet slik planforslaget legger opp til vurderes derfor som hensiktsmessig. En videreutvikling av nåværende blå næring med mer miljøvennlige og mindre resurskrevende prosesser, vurderes som ønskelig og hensiktsmessig. Både i forhold til næringen med mindre infeksjoner og fiskesykdom, samt i forhold til en mer miljøvennlig produksjonsprosess.

5.2 NÅVÆRENDE BRUK

Som nevnt benyttes det meste av den funksjonelle bygningsmassen innenfor de foreslåtte industriområdene til akvakulturrettet industri, med produksjon av smolt. Produksjonen foregår delvis i et nybygg fra 2019 og delvis i gamle industribygg. Prosessen er basert på gjennomstrømning, noe som betyr forholdsvis høyt forbruk av vann, uten resirkulering. Nåværende produksjonsanlegg har 2 separate utslipp i Lafjorden, øst for landanlegget.

Gjeldende konsesjon for uttak av ferskvann fra Fjellsevasdraget, samt gjeldende utslippstillatelse for anlegget er basert på den beskrevne situasjonen.

Sammenlignet med dagens situasjon vil planforslaget bidra til en vesentlig forbedring og effektivisering av produksjonsprosessen. Tiltakene legger til rette for bedre fiskehelse, økt driftssikkerhet og mer miljøtilpassede løsninger. Samtidig vil den planlagte økningen i produksjonsvolum medføre økte utslipp av næringssalter og andre stoffer til sjø. Etter grundige vurderinger er det likevel konkludert med at denne økningen kan aksepteres, forutsatt gjennomføring av avbøtende tiltak og bruk av hensiktsmessige tekniske løsninger for håndtering av utslipp. Planforslaget ivaretar dermed hensynet til naturmangfoldet i sjø samtidig som det gir grunnlag for en mer bærekraftig og moderne tilrettelagt drift.

5.3 ESTETIKK OG STEDSUTVIKLING

Planområdet framstår i dag som høyt utnyttet med store industribygg av ulik alder og tilstand. Den eksisterende bebyggelsen er eldre og har et moderniseringsbehov. På tomten i dag er i det 2 eldre industribygg, 1 nybygg og en eldre villa. Bebyggelsen er delvis kamuflert av vegetasjon. For å kunne legge opp til en rasjonell og fremtidsrettet produksjon, er alle byggene planlagt revet og erstattet med nybygg. Den planlagte produksjonen til industrien har flere krav og behov som må imøtekommes, og derfor planlegges eksisterende bygg revet og erstattet med en ny bygningsmasse.

De planlagte nye industribyggene ligger nærmere hverandre og er mer kompakte og kubiske enn eksisterende bygningsmasse. Av denne grunn kan de oppleves mer dominerende, selv om bygningshøyden ikke vil variere betydelig i forhold til eksisterende bygg.



FIGUR 21: SETT FRA GARDSVEIEN, NÅVÆRENDE SITUASJON



FIGUR 20: SETT FRA GARDSVEIEN, FREMTIDIG SITUASJON

Bygg A er planlagt ca. 2 m høyere enn nybygget (2019) som er plassert på tilsvarende sted i dag. Den økte høyden vurderes i liten grad å medføre en endring av utsiktsforholdene da bygget ligger lite eksponert med et stigende terreng i bakkant. Bygg B vil bli vesentlig lavere (4,8 m) enn det eksisterende, eldre produksjonsbygget, mens Bygg C vil bli 1 m høyere enn eksisterende.



FIGUR 23: SETT FRA FJORDEN, NÅVÆRENDE SITUASJON



FIGUR 22: SETT FRA FJORDEN, FREMTIDIG SITUASJON

Den planlagte bygningsmassen vil representere en moderne endring sammenlignet med eksisterende bebyggelse, som i dag i hovedsak består av eldre industribygg etablert over lang tid og med varierende arkitektonisk uttrykk og tilstand. Nye bygg kan gi et mer helhetlig og tidsmessig formspråk, og en mer ensartet utforming kan bidra til økt visuell sammenheng i området. Samtidig vil overgangen fra mindre, fragmentert bebyggelse til større og mer markante bygningsvolumer endre områdets karakter. Det er derfor vektlagt bruk av mørke og dempende farger på byggenes fasader for å redusere visuell dominans og bidra til bedre tilpasning til omkringliggende terreng. Dette vil gi mindre kontrast i møte med landskapet, særlig sett fra fjernvirkning.

For å muliggjøre planlagt utbygging må byggeområdet utvides mot nord med ytterligere utspredning av fjell i bakkant av eksisterende bebyggelse. Høyden på ny fjellskjæring vil variere fra 0 til opp mot 20 m på det høyeste, og vil i stor grad bli skjult av nye prosessbygninger. Fjellskjæringen ligger i retning øst/vest og tilnærmet vinkelrett på fjorden, som medfører begrenset eksponering for sjøfarende.

Som vedlegg til planbeskrivelsen følger et illustrasjonshefte som viser planlagt tiltaks landskapsmessige virkning, sett fra ulike ståsteder på land og fra sjøen, - både nær og fjernvirkninger.

Planområdet fremstår i dag hovedsakelig som et eldre industriområde, etablert over en lengre periode med ulik industri. På denne bakgrunn, samt at området allerede i dag benyttes til blå næringsvirksomhet, vurderes den planlagte videreføring av næringen med sanering og fornying av bebyggelsen som i stor grad positivt. De planlagte tiltak vil tilføre Fjellseområdet større aktivitet, og bidra til positiv utvikling av tettstedet.

5.4 KULTURMINNER OG KULTURMILJØ

Planområdet ligger i nærheten til tyske sperrestillinger, men planlagte tiltak vil ikke berøre dette området. Fylkeskommunens kulturavdeling har befart planområdet og uttalt at muligheten for å finne kulturminner innenfor området er minimal. Mesteparten av planområdet allerede er utbygd, og utvidelsen mot nord er bratt med lite potensial. I forhold til kulturminner og kulturmiljø vurderes de planlagte tiltak å ha liten eller ingen negativ konsekvens.

5.5 NATUR OG NATURMANGFOLDLOVEN

Iht. naturmangfoldlovens (NML) §7 skal prinsippene i NML §§8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet herunder forvaltning av fast eiendom.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapsgrunnlaget etter § 8 bygger på faglige utredninger og rapporter, samt offentlige kartdatabaser som Artskart og Naturbase. Dette innebærer en konsekvensutredning for vannmiljø, marint naturmangfold og naturressurser i sjø, med feltundersøkelser gjennomført ved hjelp av undervannsdrone (ROV), samt oppdatert status for berørte vannforekomster. Feltundersøkelsene med undervannsdrone ble utført den 18.–19. april 2024. For landdelen bygger vurderingen på Biologisk fag-notat Fjellse, med landbasert befaring 6. mai 2024. Det ligger vedlagt et notat fra feltundersøkelsen som vurderer planens potensielle virkning på naturmangfoldet på land.

Samlet vurderes kunnskapsgrunnlaget å være tilstrekkelig for den reguleringsmessige avveien i denne fasen.

§ 9 Føre-var prinsippet

Dersom det er usikkerhet om virkningen av et tiltak på naturmangfoldet, bør man unngå risiko for vesentlig skade. Dette prinsippet er relevant for beslutningene som skal tas rundt tiltaket. Dette er ivarettatt gjennom valg av dypere utslippspunkt med diffusor, mekanisk rensing av partikulært stoff før utslipp, samt justering av utslippspunkt uten konsekvensøkning. Anbefaling om å unngå arbeid ved Badnesskjær og sprengningsarbeider i hekketiden for makrellterne, samt å unngå innkjøringsfase for rensing i torskens gyteperiode, inngår som avbøtende tiltak der det foreligger usikkerhet knyttet til følsomme livsstadier. Dette er også sikret i planbestemmelsene § 2.4 og §2.6.

§ 10 Samlet belastning og §11 Kostnaden ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Den samlede belastningen på økosystemet vurderes ut fra både dagens situasjon og planlagte tiltak. Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder. Økosystemtilnærming og samlet belastning etter §§ 10 og 11 er vurdert særskilt.

Utvidelsen vil medføre økte utslipp til sjø sammenlignet med dagens situasjon. Konsekvensutredningen legger til grunn at årlig utslipp av nitrogen øker. Konsekvensene av tiltaket er vurdert til «noe negative», primært som følge av økt tilførsel av oppløste næringssalter og finpartikulært materiale, men uten forventet tilstandsending i vannforekomstene. For landdelen er det, til tross for registreringer i østlige

delar av planområdet, ikke påvist naturverdier av utvidet forvaltningsinteresse som forventes å bli vesentlig påvirket av foreslått arealbruk, og området er i stor grad preget av tidligere inngrep.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Kravet til miljøforsvarlige teknikker og driftsformer etter § 12 ivaretas ved bruk av RAS-teknologi med høy grad av vanngjenvinning, mekanisk partikkelfjerning, dypvannsutslipp med diffusor og lokasjonsvalg som reduserer konflikt med sårbare naturressurser. Det legges opp til vilkår om tidsavgrensning for anleggsaktiviteter i hekkeperioder i bestemmelsenes §2, samt driftsvilkår som sikrer at innkjøringsfase og topper i utslippsbelastning ikke sammenfaller med kritiske perioder for marint liv i bestemmelsenes §3.9.

Oppsummering

Oppsummert vurderes planforslaget, med forutsette avbøtende tiltak, å være forenlig med naturmangfoldlovens prinsipper. Det forutsettes at tidsvinduer og driftsvilkår konkretiseres i utslipps- og byggesak, og at det etableres egnet miljøovervåking i tråd med krav fra forurensningsmyndigheten.

5.6 FORURENSNING

5.6.1 LUFTFORURENSNING

Den eksisterende og også planlagte prosessen med oppdrett av smolt medfører minimal forurensning til luft, og vurderes ikke å få negative konsekvenser i forhold til dette.

5.6.2 STØY

Fra eksisterende oppdrettsanlegg er det en del støy fra vifter og kompressorer. Det er foretatt støymålinger utenfor fasade av nærliggende boligbebyggelse som viser at støynivået er under anbefalt grense. Det største bidragsyteren til støy er ikke produksjonsprosessen, men elva som løper forbi.

Fra det nye anlegget vil det også være tilsvarende støy, som i eksisterende anlegg, men med god planlegging/prosjektering vil støynivået kunne reduseres både ved valg av plassering samt isolering av støykildene.

5.6.3 FORURENSNING PÅ LAND

Nåværende produksjonsprosess er «ren», uten spesielle forurensende funksjoner på land. Det samme vil være tilfelle for det planlagte oppdrettsanlegget, som heller ikke vurderes til å utgjøre noe forurensningsproblem på land.

5.6.4 FORURENSNING I SJØ

Spredningsmodellering og faglige vurderinger viser at utslippet vil få innlagringsdyp på om lag 48 meter i gjennomsnitt gjennom året, med sesongmessig variasjon, og at hovedmønster for spredning innebærer begrenset tilbakeblanding mot Lafjorden. Justering av utslippspunktet ca. 140 meter sørsørvest for å unngå konflikt med oppankringsområde. Justeringen er et avvik fra KU, men Rådgivende Biologer AS har vurdert at dette ikke endrer konklusjonene i KU. Det kan forekomme mindre lokale endringer i spredning i bukter nordøst og sørvest for punktet, uten at vurdert konsekvens endres.

Konsekvensutredningen vurderer samlet konsekvens for marint naturmangfold og vannmiljø som «noe negativ», men uten risiko for tilstandsendring i de berørte vannforekomstene. Det er identifisert gytefelt for torsk i influensområdet. Den valgte plasseringen ligger i ytterkant av feltet. For å redusere risiko i følsomme perioder anbefales det å unngå innkjøringsfase for renseløsningen i torskens gyteperiode og å unngå anleggsarbeider ved Badnesskjær i hekkesesongen for makrellterne. Dette er sikret i planbestemmelsene §2.4.

Det legges til grunn at utslippsvilkår om drift, prøvetaking og miljøovervåking fastsettes i medhold av forurensningsloven. Med disse forutsetningene vurderes planforslaget å ivareta hensynet til forurensning i sjø på en akseptabel måte.

5.7 VANNFORSKRIFTEN

I Vann-nett er Lafjorden og Stolsfjorden klassifisert med moderat økologisk tilstand, mens Tjørsvågbukta og Grisevarden har god økologisk tilstand. For kjemisk tilstand er Lafjorden og Tjørsvågbukta klassifisert som dårlig, mens Stolsfjorden og Grisevarden er klassifisert som god. Bakgrunnen for moderat økologisk tilstand er bl.a. forhøyet sink i bunnsedimenter i fjordsystemet, som i hovedsak tilskrives fiskefôr, mens øvrige kvalitetselementer er klassifisert som gode eller svært gode.

Vurderingen er gjort opp mot vannforskriftens miljømål for overflatevann og prinsippet om ikke-forringelse, slik de følger av §§ 4–6, samt vurderingsregelen for nye aktiviteter i § 12. Etter § 4 skal tilstanden i kystvann beskyttes mot forringelse og forbedres med sikte på minst god økologisk og god kjemisk tilstand. Tiltak som kan hindre måloppnåelse kan bare tillates dersom vilkårene i § 12 er oppfylt. Veiledningen presiserer at «forringelse» i utgangspunktet forstås som nedgang i tilstandsklasse for et kvalitetselement, og at midlertidige virkninger skal vurderes særskilt. Denne vurderingen er gjennomført i konsekvensutredningen for Fjellse og i oppfølgende notat om justert utslippspunkt.

Konsekvensutredningen vurderer at økt utslipp vil kunne gi svake økninger i konsentrasjon av næringssalter innenfor samme tilstandsklasse, men at tiltaket ikke medfører en endring av tilstanden i de berørte vannforekomstene. Justeringen av utslippspunktet påvirker ikke denne konklusjonen. Tiltaket vurderes dermed å være i tråd med vannforskriftens mål om å hindre forringelse og å oppnå minst god tilstand, forutsatt rensing, dypvannsutslipp med diffusor og etablering av egnede overvåkings- og driftsvilkår.

For reguleringsplanens del innebærer dette at det må stilles funksjonelle krav til teknisk løsning og driftsregime gjennom tilhørende utslipps- og byggesaker, slik at «ikke-forringelse» sikres og eventuelle lokale effekter holdes innenfor gjeldende tilstandsklasser. Det anbefales at overvåking samordnes med vannområdetets øvrige oppfølging for å bidra til måloppnåelse etter vannforskriften.

5.8 REKREASJON OG BARN OG UNGES INTERESSER

Planområdet hovedformål er næring i form av oppdrettsanlegg for smolt. Tilrettelegging for barn og unge vil ikke være en naturlig del av en slik etablering.

Imidlertid er en kjent med at området langs strandsonen nord for utløpet av Fjellseelva har vært benyttet til bading. For å gi et bidrag til allmennheten generelt, og også barn og unge, er det i planforslaget avsatt et område til «annet uteopphold» langs nedre del av elva og langs strandsonene nordover. På dette området kan det tilrettelegges for ulik rekreasjon, deriblant bading.

5.9 TRAFIKKSIKKERHET/TRAFIKKBELASTNING

Som følge av at produksjonskapasiteten økes, vil transportbehovet til og fra anlegget endres. Planforslaget legger til rette for 1. og 2. byggetrinn av anlegget, hvorav 2. byggetrinn består av et postsmoltanlegg. Det vil si at smolten vil bli foret opp til større vekt før den leveres og settes ut i merder. Som grunnlag for trafikkberegningene legges derfor transportbehovet ved ferdigstilling av 2. byggetrinn.

Leveranse av for, oksygen og kalk (buffer) til anlegget foregår i dag med lastebil. Det samme gjelder uttransport av slam fra renseanlegget. I fremtidig situasjon vil også disse leveransene til anlegget foregå på landeveien, mens slam vil bli transportert bort med båt.

En annen forskjell vil være at leveransene i fremtiden vil bli fraktet med vogntog, med større kapasitet enn lastebiler som i dag. For samme transportmengde vil trafikkbelastningen bli tilnærmet halvert. I tabellen nedenfor er nåværende og fremtidig trafikkbelastning angitt.

	Dagens situasjon	1. byggetrinn	2. byggetrinn
For	25 L	37 VT	87 VT
Oksygen	17 L	22 VT	56 VT
Kalk	11 L	9 VT	22 VT
Slam	15 L		

Nåværende og fremtidig årlig transportbehov, L = lastebil, VT = vogntog

Som det fremgår av tabellen vil transportbehovet i fremtidig situasjon tredobles for levering av for og oksygen, mens det vil dobles for kalkleveransen. Leveransene vil være jevnt fordelt over året og i fremtidig situasjon tilsvare ca. 1,5 leveranse av for og ca. 1 leveranse av oksygen i uken. Buffer i form av kalk vil bli levert 1 gang pr. 2 – 3 uke. Slamtransporten er tiltenkt å foregå sjøveien. Det samme gjelder leveranse av ferdigprodusert smolt/postsmolt, som også i dag transporteres med brønnbåt frem til oppdrettsanleggene i sjøen.

Selv om transportmengden vil øke betydelig i fremtidig situasjon, vil den kun generere en beskjeden trafikkøkning, - fra 68 til 165 transporter i året. Dette tilsvarer mer enn en dobling av dagens nivå, men gitt at vegen i dag er lite trafikkert og har tilfredsstillende vegstandard, vurderes økningen som akseptabel. I praksis innebærer dette en økning fra ca. 1 til 3 transporter i uken. På denne bakgrunn vurderes utvidelsen å ha liten konsekvens for trafikkbelastningen på vegnettet.

Som del av det planlagte oppgraderingstiltaket skal det etableres ny bru over Fjellsebekken. Brua dimensjoneres for vogntog og det vil bli etablert snumulighet for vogntog inne på industriområdet. Disse tiltakene vil resultere i en trafiksikker løsning for transport til og fra anlegget.

Det offentlige vegnettet har i dag en lav trafikkbelastning, med en årsdøgntrafikk på 150 (ÅDT) på fv. 4140. Den planlagte oppgraderingen av smoltanlegget forventes å bidra til en ubetydelig økt trafikkmengde tilsvarende ca. 30 ÅDT. Siden det ikke er kollektivtilbud til Fjellse, vil persontransport til og fra virksomheten primært foregå med privatbil. Det er i planforslaget lagt til rette for tilstrekkelig arbeidsparkering og gjesteparkering internt på industriområdet.

Det er i dagens situasjon ikke tilrettelagt anlegg for gående/syklende til og fra Fjellse. Trafikkmengden på fylkesveg 4140 og kommunal veg er så lav at trafiksikkerheten for denne trafikantgruppen likevel vurderes som god.

Krysset mellom fv. 469 og fv. 4140 oppfyller ikke gjeldende krav til geometri og sikt, men vil ut fra vegenes lave trafikkbelastning være funksjonelt for transport til og fra smoltanlegget.

5.10 JORDRESSURSER / LANDBRUK

Planforslaget medfører ingen konsekvenser for landbruksinteressene. Forslaget beslaglegger ikke jordbruksarealer. LNF-området som er tatt inn i planforslaget, delvis som industriområde, delvis som friluftsområde er svært bratt og lite tilgjengelig og egnet for skogbruk. Selv om deler av området i planforslaget er disponert til friluftsområde, er det i bestemmelsene åpnet opp for at naturlig skjøtsel av skogen kan tillates.

5.11 FORHOLD TIL HOVEDLED

Kystverket har påpekt at ledningen krysser hovedleden inn til Flekkefjord og at konsekvenser for sjøfarende skal vurderes. Hovedvirkningen for sjøfarende er knyttet til anleggsfasen ved kryssing av hovedleden og til varig tilstedeværelse av ledning på sjøbunnen. Planen legger til grunn at navigasjon og fremkommelighet ikke skal forringes, og at arbeid i farleden skal koordineres og tillatelsesbehandles etter havne- og farvannsloven. Dette er håndtert gjennom rekkefølgebestemmelse i §2.3 om nødvendige farledstillatelser før tiltak i sjø som berører farled kan igangsettes. Videre er det fastsatt at utslippsledningen ikke skal hindre ferdsel eller komme i konflikt med ankringsområder eller sjøkabler, og at utslippspunktet skal plasseres i tråd med havnevedtak av 04.09.2025.

5.12 GRUNNERVERVSBEHOV

Planforslaget innebærer ikke behov for grunnerverv utover den grunn MOWI pr. i dag har ervervet. Friluftsområdet F2 er avsatt for å ha mulighet til å hjemle eventuelle rassikringstiltak, men er ikke aktuelt å erverve.

5.13 NATURFARER

Innenfor planområdet er det avsatt to områder for naturfare, - områder for flomfare og område for ras- og skredfare.

Områdene for flomfare innbefatter sideområdene til Fjellsevassdraget som ligger lavere enn beregnet 200-års flom i vassdraget, etter at planlagt tverrsnittutvidelse er gjennomført. Det er en forutsetning for planen at elveløpet utvides for å sikre sikker byggegrunn mot flom, og det er i planbestemmelsene lagt inn at tiltaket må gjennomføres før oppgradert anlegg tas i bruk. Langs fjorden er det lagt inn faresone for flom tilsvarende 200-års stormflo på kt. 2,41.

Område for ras- og skredfare innbefatter en skredur nord for eksisterende produksjonsanlegg i området I1. Denne er lagt inn etter kartlegging og rasvurdering utført av geolog. Til dette fareområdet er det knyttet bestemmelser i planbestemmelse §9.2 om hvordan uren skal behandles i utbyggingsprosessen, med krav om sikring og tett kontakt med geolog før inngrep.

6 VEDLEGG

- Plankart
- Planbestemmelser
- Merknadsskjema
- Risiko- og sårbarhetsanalyse
- 4465 Konsekvensutredning Fjellsæ 2025
- Vurdering av flyttet utslippspunkt for utvidet drift ved lokalitet Fjellsæ
- Biologisk fag-notat Fjellse
- Rapport etter utvendige støymålinger juni 2020
- Rasvurdering
- Kartleggingsrapport Flekkefjord