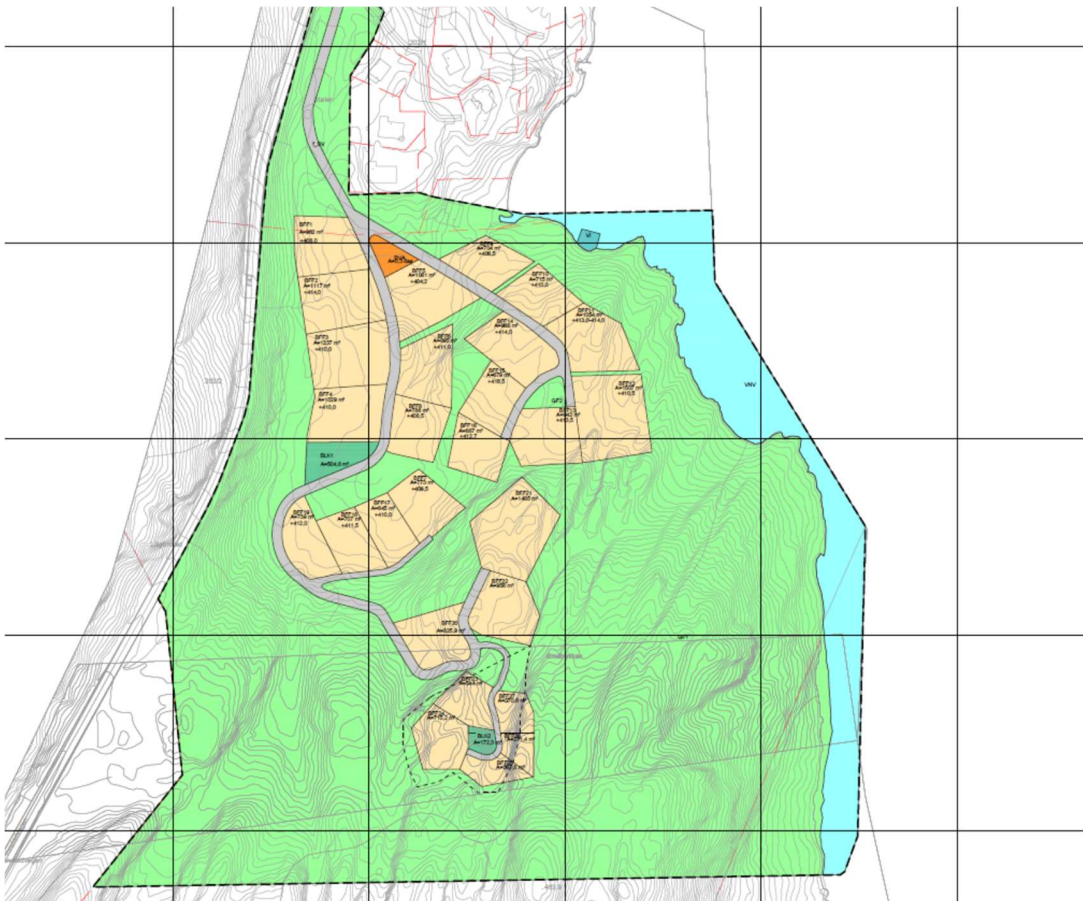


Naturmangfoldutredning

10.07.2021

Småbakkan hytteområde



Kart viser planlagt område med fritidsboliger.
Planområdet er befart 08.06.2021

Naturmangfoldutredning

Et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag skal ligge til grunn før det offentlige tillater tiltak som påvirker det biologiske mangfoldet. Dette innebærer at det må foreligge kunnskap om hva som finnes og hvordan det vil gå med det biologiske mangfoldet etter at tiltaket eventuelt blir gjennomført. Dette fremgår både av forvaltningsloven § 17 om *forvaltningsorganets utrednings- og informasjonsplikt* og naturmangfoldloven § 7 om *prinsipper for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12*.

Det er foretatt registrering av naturmangfoldet i området, og det er gjort en vurdering av forekomstene etter naturmangfoldlovens § 8-12.

Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.

Stikkordsmessig omfatter naturmangfold:

- Landskap
- Geologi
- Økosystem
- Naturtyper
- Arter og genetiske variasjoner innenfor artene

I henhold til § 7 skal naturmangfoldet vurderes etter prinsippene i §§ 8 til 12:

§ 7.(prinsipper for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12)

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

For å foreta vurderingen etter §§ 8 til 12 er det foretatt innsamling og vurdering av kjent kunnskap om naturmangfold i området. Så er det gjort tilleggsundersøkelser i form av befaringer for å sjekke opp evt. kjente registreringer, og for å vurdere om det kan være viktige naturmangfold forhold som ikke er kjent fra før. Til slutt er så vurderingen av hvorvidt omsøkt tiltak er i strid med naturmangfoldlovens formål gjort.

Naturmangfoldloven §§ 8 til 12 omhandler følgende:

§ 8 kunnskapsgrunnlaget.

§ 9 føre-var-prinsippet.

§ 10 økosystemtilnærming og samlet belastning.

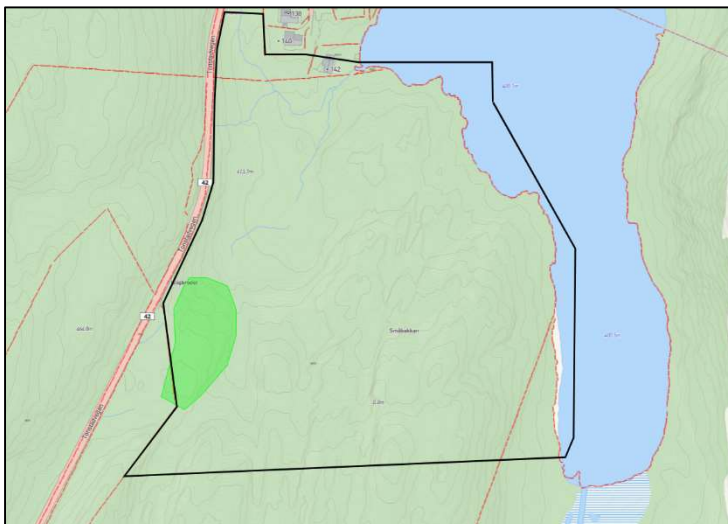
§ 11 at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver.

§ 12 miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Planforslaget legger opp til at det legges ut relativt 27 romslige tomter til frittliggende fritidsboliger sentralt og mot nord i planområdet.

Kunnskapsgrunnlaget etter naturmangfoldlovens § 8

Det foreligger ikke registreringer innenfor planområdet fra før, hverken i naturbasen eller artsdatbanken. Det er heller ikke registret rødlistede arter eller naturtyper i umiddelbar nærhet.



Figur 1. Kartet viser planområdet med sort strek. Ospefelt er markert med grønt polygon.

Vegetasjonsmessig er planområdet preget av lite næringskrevende vegetasjon på delvis bare fjellknauser og mere utviklet feltvegetasjon de lavereliggende partiene. Tresjiktet varierer lite og det er dominert av furu og bjørk, med innslag av enkelte rogn. I sørvest er det et parti med osp. Med unntak av enkelte ospetrær i sørvest del, så er tresjiktene gjennomgående ungt. Det er lite eller ingenting død ved. Selv om det ikke er tydelige spor etter hugst så tyder mangelen på større gamle furu på

at det har blitt hugd betydelig i området i tidligere tider. Det er ikke foreslått tomter i området med grovere osp. Dette er ikke avgjørende, men grovere osps betydning for andre arter gjør at det er positivt å bevare dette feltet selv om det ikke tilfredsstillende kriteriene for naturtype etter NiN2 metodikken.

Feltsjiktet er ensformig med sterk dominans av blåbær og røsslyng.



Figur 2. Foto viser myr hvor tomtene 4, 7 og 8 er plassert.

I nordvestre del er det to mindre områder med jordvannsmyr på fastmatte. Arealene er små (ca 1 og 1,5 daa) og er preget av næringsfattige forhold med lyng og bjørk i randsonene og mye grasarter på selve myra, men sølvbunke som dominerende art. Det vil ikke ha betydning for naturmangfoldet i denne saken isolert, men i en større klimasammenheng så må det vurderes om det er riktig å legge tomter på myr. Tomtene 1, 2, 5 og 4, 7, 8 kan i den sammenheng vurderes om har en litt uheldig plassering sammen med planlagt vei. Dybden på myr er

ikke sjekket og det bør vurderes i det videre planarbeid om de kan omplasseres, eller at myra er så lite dyp at konsekvensen av å grave den opp er svært begrenset hva gjelder frigjøring av lagret CO₂.

Landskapet planområdet ligger i plasseres i hovedtypen *ås- og fjelltopplandskap*. Det er en karakteristisk landskapstype for Sørlandet.

Geologisk sett er området preget av et grunnfjell av harde og næringsfattige mineraler. I nordøst er det granitt og mot sørvest er båndgneis hovedbergart. Dette er bergarter som er svært vanlig forekommende. Det er hardt med hovedkomponenter i feltspat og kvarts, og pleier normalt ikke legge til rette for spesielt næringsrik vegetasjon. Løsmassene i planområdet kan deles i to hovedgrupper. Alle knauser og høydedrag har bart fjell eller tynt

humusdekke. I de lavereliggende områdene er det trolig tynt lag med moreneavsetninger dekket med myr. De avsatte former for løsmasser er generelt sett svært vanlig forekommende.

Landskap og geologi har betydning ved at det gjennom sin utforming inngår i økosystemene. Ås og fjellandskapet som planområdet er definert inn i er i seg selv svært vanlig, og planområdet vil heller ikke bli fanget opp av de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven pga sine visuelle iøynefallende kvaliteter. Det er når landskap og geologi legger premisser som gir mulighet for sjeldne og viktige typer natur at de innfrir prinsippene satt av naturmangfoldloven. Med forekomst av skrinn vegetasjon så er det ikke landskap og geologi i planområdet som gir grunnlag for at det må tas spesielle hensyn i hht naturmangfoldloven.

Økosystem er vurdert. Planområdet inngår i et småkupert skogsystem med relativt skrinn vegetasjon. Det er ikke spesielle forhold å ivareta i forhold til økosystem.

Kunnskapsgrunnlaget i hht § 8 vurderes til å være tilstrekkelig, og til å stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Føre-var-prinsippet etter § 9 kommer ikke til anvendelse når kunnskapsgrunnlaget er godt.

Etter § 10 skal økosystemtilnærming og samlet belastning vurderes. Når kunnskapsgrunnlaget er godt er det mulig å vurdere samlet belastning, og i dette tilfellet er samlet belastning akseptabel for artsmangfoldet.

§ 11 Bestemmelsen om kostnader ved miljøforringelse kommer ikke til anvendelse, hvis det vurderes at tomtene på myr har begrenset betydning. Likeså er heller ikke § 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder relevant ut fra planforslaget som fremmes

Det er ikke registrert fremmede arter i planområdet.


Prosjektgruppen AS v/Svein Haugen